

Bundesrepublik Deutschland
Der Bundeskanzler
7 — 81100 — 5877/62

Bonn, den 7. Dezember 1962

An den Herrn
Präsidenten des Deutschen Bundestages

Hiermit übersende ich den von der Bundesregierung beschlossenen

Entwurf eines Gesetzes zur Neuregelung des
Rechts der gesetzlichen Krankenversicherung
(Krankenversicherungs-Neuregelungsgesetz)

nebst Begründung (Anlage 1) mit der Bitte, die Beschlußfassung des Deutschen Bundestages herbeizuführen.

Federführend ist der Bundesminister für Arbeit und Sozialordnung.

Der Bundesrat hat in seiner 251. Sitzung am 30. November 1962 gemäß Artikel 76 Abs. 2 des Grundgesetzes beschlossen, zu dem Entwurf wie aus der Anlage 2 ersichtlich Stellung zu nehmen. Im übrigen hat der Bundesrat gegen den Entwurf keine Einwendungen erhoben. Er ist der Ansicht, daß das Gesetz seiner Zustimmung bedarf.

Die Auffassung der Bundesregierung zu der Stellungnahme des Bundesrates ist in der Anlage 3 dargelegt.

Der Stellvertreter des Bundeskanzlers

Ludwig Erhard

**Entwurf eines Gesetzes zur Neuregelung des Rechts
der gesetzlichen Krankenversicherung
(Krankenversicherungs-Neuregelungsgesetz — KVNG)**

Gliederung

§§

Artikel 1

Neufassung des Zweiten Buches
der Reichsversicherungsordnung

ERSTER ABSCHNITT

Aufgabe der Versicherung und Kreis der versicherten Personen

A. Aufgabe der Versicherung	165
B. Kreis der versicherten Personen	166 bis 175
I. Versicherungspflicht	166 bis 170
1. Umfang der Versicherungspflicht	166
2. Ausnahmen von der Versicherungspflicht	167 bis 170
II. Freiwillige Versicherung	171 bis 174
1. Weiterversicherung	171
2. Versicherungsberechtigung	172 bis 173
3. Erlöschen der freiwilligen Versicherung	174
III. Formale Versicherung	175

ZWEITER ABSCHNITT

Leistungen der Versicherung

I. Arten der Leistungen	176
II. Vorsorgehilfe	177 bis 182
III. Krankenhilfe	183 bis 206
IV. Mutterschaftshilfe	207 bis 215
V. Familienhilfe	216 bis 218
VI. Sterbegeld	219 bis 220
VII. Gemeinsame Vorschriften	221 bis 233

§§

DRITTER ABSCHNITT

Träger der Versicherung

A. Arten der Krankenkassen	234 bis 256
I. Ortskrankenkassen	235 bis 237
II. Landkrankenkassen	238 bis 240
III. Betriebskrankenkassen	241 bis 246
IV. Innungskrankenkassen	247 bis 251
V. See-Krankenkasse	252
VI. Knappschaften	253
VII. Ersatzkassen	254 bis 256
 B. Verfahren bei Errichtung, Vereinigung, Ausscheidung, Auflösung und Schließung von Krankenkassen	 257 bis 269
I. Errichtung	257 bis 260
II. Vereinigung	261
III. Ausscheidung, Auflösung, Schließung	262 bis 268
IV. Anhörung der Ortskrankenkassen	269

VIERTER ABSCHNITT

Verfassung

I. Zuständigkeit der Träger der Krankenversicherung	270 bis 280
II. Mitgliedschaft	281 bis 288
III. Satzung	289 bis 293
IV. Rechte und Pflichten der Organe	294 bis 295

FÜNFTER ABSCHNITT

Meldungen, Aufbringung und Verwaltung der Mittel

I. Meldungen	296 bis 301
II. Aufbringung der Mittel und Bemessung der Beiträge	302 bis 313
III. Zahlung der Beiträge	314 bis 323

§§

IV. Überwachung der Beitragsentrichtung; Auskunftspflicht	324 bis 327
V. Rückzahlung des besonderen Beitrags	328
VI. Besonderheiten für das Beitragswesen	329 bis 332
VII. Verwaltung der Mittel	333 bis 334
VIII. Rücklagen der Krankenkassen	335 bis 338
IX. Auftragsangelegenheiten	339 bis 340

SECHSTER ABSCHNITT

Besonderheiten für einzelne Personengruppen

I. Allgemeine Vorschrift	341
II. Hausgehilfen	342
III. Unständig Beschäftigte	343
IV. Reisegewerbe	344 bis 348
V. In Heimarbeit Beschäftigte	349 bis 352
VI. Lehrlinge	353
VII. Seeleute	354 bis 364
VIII. Deutsche Beschäftigte bei Arbeitgebern, die nicht der deutschen Gerichtsbarkeit unterstehen	365

SIEBENTER ABSCHNITT

Kassenverbände

I. Bezirksverbände	366 bis 369
II. Landes- und Bundesverbände	370 bis 379

ACHTER ABSCHNITT

Mitwirkung der Ärzte und Zahnärzte

I. Kassenärzte und Kassenzahnärzte	380 bis 404
II. Vertrauensärzte	405 bis 415

§§

NEUNTER ABSCHNITT

Verhältnis zu Dritten

I. Verhältnis zu Krankenhäusern	416 bis 419
II. Verhältnis zu Apotheken	420
III. Verhältnis zu Hebammen, Krankenpflege- und Hauspflege- personen	421 bis 422
IV. Verhältnis zu Angehörigen sonstiger Heilberufe und zu Lieferanten	423

ZEHNTER ABSCHNITT

Aufsicht	424 bis 428
----------	-------------

ELFTER ABSCHNITT

Strafen und Zwangsgeld	429 bis 435
------------------------	-------------

Artikel 2

Änderung von Gesetzen	1 bis 16
-----------------------	----------

Artikel 3

Überleitungsvorschriften

I. Kreis der versicherten Personen	1 bis 6
II. Leistungen der Versicherung	7 bis 12
III. Träger der Versicherung	13 bis 14
IV. Aufbringung und Verwaltung der Mittel	15 bis 19
V. Kassenverbände	20 bis 23
VI. Mitwirkung der Ärzte und Zahnärzte	24 bis 32
VII. Aufsicht	33

§§

Artikel 4

Übergangsvorschriften

I. Recht der Selbstverwaltung	1 bis 3
II. Weitergeltung von Vorschriften	4 bis 13
III. Verfahren für die Befreiung von der Versicherungspflicht	14

Artikel 5

Geltung im Land Berlin und Stadtstaaten-Klausel	1 bis 2
---	---------

Artikel 6

Schlußvorschriften	1 bis 4
--------------------	---------

Der Bundestag hat mit Zustimmung des Bundesrates das folgende Gesetz beschlossen:

Artikel 1

Neufassung des Zweiten Buches der Reichsversicherungsordnung

Das Zweite Buch der Reichsversicherungsordnung wird wie folgt neu gefaßt:

„ZWEITES BUCH Krankenversicherung

ERSTER ABSCHNITT Aufgabe der Versicherung und Kreis der versicherten Personen

A. Aufgabe der Versicherung

§ 165

Aufgabe der Krankenversicherung ist es, zur Abwendung und Früherkennung von Krankheit, bei Krankheit und Tod sowie bei Mutterschaft Leistungen nach den folgenden Vorschriften zu gewähren.

B. Kreis der versicherten Personen

I. Versicherungspflicht

1. Umfang der Versicherungspflicht

§ 166

- (1) In der Krankenversicherung sind versichert
 1. Arbeitnehmer, die als Arbeiter oder Angestellte gegen Entgelt, und Personen, die als Lehrlinge oder sonst zu ihrer Berufsausbildung beschäftigt sind,
 2. die in Heimarbeit Beschäftigten (§ 1 Abs. 1 des Heimarbeitsgesetzes vom 14. März 1951 — Bundesgesetzbl. I S. 191) sowie die in § 1 Abs. 2 Buchstabe a bis d des Heimarbeitsgesetzes bezeichneten Personen, wenn sie hinsichtlich der Entgeltregelung gleichgestellt sind,
 3. Arbeitslose nach näherer Bestimmung des Gesetzes über Arbeitsvermittlung und Arbeitslosenversicherung,
 4. Personen, welche die Voraussetzungen für den Bezug einer Versichertenrente aus der Rentenversicherung der Arbeiter oder der Rentenversicherung der Angestellten

erfüllen, diese Rente beantragt haben und während der letzten fünf Jahre vor Stellung des Rentenantrages mindestens zweiundfünfzig Wochen bei einem Träger der gesetzlichen Krankenversicherung pflichtversichert waren,

5. Personen, welche die Voraussetzungen für den Bezug einer Hinterbliebenenrente aus der Rentenversicherung der Arbeiter oder der Rentenversicherung der Angestellten erfüllen und diese Rente beantragt haben, wenn die Person, aus deren Versicherung sie ihren Rentenanspruch ableiten, während der letzten fünf Jahre vor dem Tode mindestens zweiundfünfzig Wochen bei einem Träger der gesetzlichen Krankenversicherung pflichtversichert war.

(2) Voraussetzung der Versicherung für die in Absatz 1 Nr. 4 und 5 genannten Personen ist, daß sie nicht nach Absatz 1 Nr. 1 bis 3 oder freiwillig bei einem Träger der gesetzlichen Krankenversicherung versichert oder Mitglieder nach §§ 285 bis 287 sind, für die in Absatz 1 Nr. 5 genannten Personen ferner, daß sie nicht nach Absatz 1 Nr. 4 oder nach den Vorschriften des Reichsknappschaftsgesetzes für den Fall der Krankheit versichert sind.

2. Ausnahmen von der Versicherungspflicht

§ 167

(1) Versicherungsfrei sind

1. die in § 166 Abs. 1 Nr. 1 genannten Personen, wenn ihr regelmäßiger Jahresarbeitsverdienst 9000 Deutsche Mark übersteigt,
2. die in § 166 Abs. 1 Nr. 1 genannten Personen, wenn sie in Betrieben oder im Dienst des Bundes, der Länder, der Gemeinden, von Gemeindeverbänden, von öffentlich-rechtlichen Körperschaften, Anstalten, Stiftungen oder Verbänden öffentlich-rechtlicher Körperschaften beschäftigt sind und nach beamtenrechtlichen Vorschriften oder Grundsätzen für den Fall der Krankheit Anspruch auf Fortzahlung der Bezüge und auf Gewährung von Beihilfen haben,
3. die in § 166 Abs. 1 Nr. 1 genannten Personen, wenn sie an privaten genehmigten Ersatzschulen als hauptamtliche Lehrer beschäftigt sind und auf Grund gesetzlicher Vorschriften nach beamtenrechtlichen Grundsätzen für den Fall der Krankheit Anspruch auf Fortzahlung der Bezüge und auf Gewährung von Beihilfen haben,
4. die in § 166 Abs. 1 Nr. 1 genannten Personen, wenn sie bei ihrem Ehegatten oder bei Verwandten ersten Grades beschäftigt sind,

7. wenn die freiwillige Versicherung erlischt,
8. für die in § 175 genannten Versicherten mit Ablauf des Monats, in dem die Ablehnung des Rentenanspruches unanfechtbar geworden ist, oder mit dem Tage, an dem ein Rechtsbehelf gegen die Ablehnung des Rentenanspruches zurückgenommen wird.

(2) Im Falle des Absatzes 1 Nr. 2 gelten bei Entzug der Rente die Voraussetzungen der Versicherungspflicht mit dem Ende des Tages als entfallen, an dem der Entziehungsbescheid unanfechtbar geworden ist.

§ 285

(1) Die Mitgliedschaft Versicherungspflichtiger bleibt erhalten, solange Anspruch auf Krankengeld besteht oder ein Träger der Unfallversicherung Verletzengeld oder Heilanstaltspflege oder ein Träger der Rentenversicherung Übergangsgeld gewährt oder der Versicherte Einkommensausgleich nach § 17 Abs. 4 des Bundesversorgungsgesetzes erhält.

(2) Die Mitgliedschaft Versicherungspflichtiger bleibt erhalten, solange Anspruch auf Mutterschaftsgeld besteht.

(3) Für die Zeit vor Beginn des Anspruchs auf Mutterschaftsgeld bleibt die Mitgliedschaft Versicherungspflichtiger auch erhalten, wenn während ihrer Schwangerschaft das Arbeitsverhältnis zulässig gekündigt oder die Versicherte unter Wegfall des Arbeitsentgelts beurlaubt worden ist.

§ 286

Endet die Versicherungspflicht nach Zustellung des Bescheides wegen Einberufung zum Wehrdienst (§ 4 Abs. 1 Nr. 1 bis 3 des Wehrpflichtgesetzes) oder zivilen Ersatzdienst, so wird die Mitgliedschaft für die Zeit erhalten, für die Anspruch auf Geld- und Sachbezüge aus dem Wehr- und Ersatzdienstverhältnis besteht.

§ 287

(1) Die Mitgliedschaft Versicherungspflichtiger bleibt längstens für einen Monat erhalten, wenn und solange das Arbeitsverhältnis ohne Entgeltzahlung fortbesteht.

(2) Die Mitgliedschaft Versicherungspflichtiger bleibt erhalten, solange sie Anspruch auf Stilllegungsvergütung oder auf Schlechtwettergeld (§§ 126 und 143 f des Gesetzes über Arbeitsvermittlung und Arbeitslosenversicherung) haben.

§ 288

Als Mitglieder gelten Versicherungspflichtige, für die die Kasse nach vorschriftsmäßiger Anmeldung unbeanstandet Beiträge angenommen hat, solange sich der das Versicherungsverhältnis begründende Sachverhalt nicht ändert und solange nicht unanfechtbar entschieden ist, daß diese Kasse nicht zuständig ist.

III. Satzung

§ 289

- (1) Jede Kasse muß eine Satzung haben.
- (2) Die Satzung muß bestimmen über
 1. Namen und Sitz der Kasse,
 2. Bezirk der Kasse und Kreis der Mitglieder,
 3. Art und Umfang der Leistungen,
 4. Höhe und Zahlung der Beiträge,
 5. Zahl der Mitglieder der Organe,
 6. Rechte und Pflichten der Organe,
 7. Art der Beschlußfassung der Vertreterversammlung,
 8. Höhe der nach § 3 Abs. 2 des Selbstverwaltungsgesetzes zu gewährenden Beiträge,
 9. Aufstellung des Voranschlags,
 10. Prüfung und Abnahme der Jahresrechnung,
 11. Melde- und Zahlstellen und deren Bezeichnung,
 12. Zusammensetzung und Sitz der Widerspruchsstelle,
 13. Art der Bekanntmachungen,
 14. Änderung der Satzung.

§ 290

Die Satzung darf nichts bestimmen, was den Zwecken der gesetzlichen Krankenversicherung widerspricht. Sie darf Leistungen nur insoweit vorsehen, als sie dieses Buch zuläßt.

§ 291

Die Satzung und ihre Änderung bedürfen der Genehmigung der Aufsichtsbehörde.

§ 292

(1) Ergibt sich nachträglich, daß eine Satzung nicht hätte genehmigt werden dürfen, so ordnet die Aufsichtsbehörde die erforderliche Änderung an.

(2) Beschließt die Vertreterversammlung nicht binnen einer von der Aufsichtsbehörde bestimmten Frist die erforderliche Änderung, so vollzieht sie die Aufsichtsbehörde.

(3) Die Absätze 1 und 2 gelten entsprechend, wenn die Satzung wegen nachträglich eingetretener Umstände einer Änderung bedarf.

§ 293

(1) Jedes Mitglied erhält auf Antrag unentgeltlich ein Merkblatt über Beginn und Ende der Mitgliedschaft, das Recht der Weiterversicherung, die

von der Kasse zu gewährenden Leistungen, die Beiträge, zulässige Rechtsbehelfe und die geltende Krankenordnung. Ebenso erhalten dieses Merkblatt auf Antrag Arbeitgeber, die Mitglieder beschäftigen.

(2) Die Mitglieder und Arbeitgeber sind berechtigt, einen Abdruck der geltenden Satzung in den Geschäftsräumen der Kasse während der üblichen Geschäftsstunden einzusehen.

IV. Rechte und Pflichten der Organe

§ 294

(1) Der Vorstand verwaltet die Kasse, soweit § 8 Abs. 4 des Selbstverwaltungsgesetzes nichts anderes bestimmt.

(2) Der Vorstand beschließt über alles, was nicht Gesetz oder Satzung der Vertreterversammlung zuweist.

§ 295

(1) Die Vertreterversammlung hat

1. den Voranschlag aufzustellen,
2. die Jahresrechnung abzunehmen,
3. die Kasse gegenüber den Vorstandsmitgliedern zu vertreten,
4. über den Erwerb, die Veräußerung oder die Belastung von Grundstücken sowie über die Errichtung von Gebäuden zu beschließen,
5. die Krankenordnung aufzustellen und zu ändern,
6. die Satzung zu beschließen und zu ändern,
7. über die Auflösung der Kasse oder die freiwillige Vereinigung mit anderen Kassen zu beschließen.

(2) Beschlüsse nach Absatz 1 Nr. 7 bedürfen der Mehrheit sowohl der Versicherten als der Arbeitgeber in der Vertreterversammlung. Dies gilt nicht für Ersatzkassen. Bei den Betriebskrankenkassen bedürfen Beschlüsse nach Absatz 1 Nr. 6 auch der Mehrheit der Versicherten in der Vertreterversammlung.

(3) Die Krankenordnung und ihre Änderungen bedürfen der Genehmigung der Aufsichtsbehörde.

FÜNFTER ABSCHNITT

Meldungen, Aufbringung und Verwaltung der Mittel

I. Meldungen

§ 296

(1) Der Arbeitgeber hat der Kasse die für die Durchführung der Versicherung der von ihm Beschäftigten erforderlichen Meldungen innerhalb von

drei Werktagen zu erstatten. Die Kasse kann in besonderen Fällen mit dem Arbeitgeber eine längere Meldefrist vereinbaren; sie darf sieben Tage nicht überschreiten.

(2) Soweit die Kasse Beiträge für andere Versicherungszweige einzieht, sind die dafür erforderlichen Meldungen zusammen mit den Meldungen nach Absatz 1 zu erstatten.

(3) Die Ersatzkassen haben den Arbeitgebern das Ausscheiden von versicherungspflichtigen Mitgliedern aus der Kasse unverzüglich anzuzeigen. Unterläßt die Ersatzkasse die unverzügliche Anzeige, so haftet sie der zuständigen Kasse für den Beitragsausfall.

§ 297

(1) Die in § 166 Abs. 1 Nr. 4 und 5 genannten Personen, die eine Rente aus der Rentenversicherung der Arbeiter oder der Rentenversicherung der Angestellten beantragen, haben dem Antrag eine Meldung für die zuständige Kasse beizufügen. Die Stelle, die den Antrag entgegennimmt, hat die Meldung unverzüglich an die zuständige Kasse weiterzugeben.

(2) Nimmt einer der in § 166 Abs. 1 Nr. 4 und 5 genannten Versicherten eine versicherungspflichtige Beschäftigung auf, für die eine andere als die bisherige Kasse zuständig ist, so hat die für das versicherungspflichtige Beschäftigungsverhältnis zuständige Kasse dies der bisher zuständigen Kasse und dem Träger der Rentenversicherung unverzüglich mitzuteilen; dies gilt entsprechend, wenn das versicherungspflichtige Beschäftigungsverhältnis vor Ablauf von zweiundfünfzig Wochen endet. Dieselbe Verpflichtung trifft den Versicherten gegenüber der bisher zuständigen Kasse.

(3) Beginn und Wegfall der Rente oder des Übergangsgeldes, die Ablehnung des Rentenanspruches sowie die Feststellung der Zuständigkeit eines anderen Versicherungsträgers hat der Träger der Rentenversicherung der Kasse unverzüglich mitzuteilen.

§ 298

Bei Arbeitslosen (§ 166 Abs. 1 Nr. 3) sind der Kasse die erforderlichen Meldungen vom Arbeitsamt zu erstatten. Das Arbeitsamt hat vierwöchentlich die Gesamtzahl der Tage zu melden, für die an Empfangsberechtigte der Hauptbetrag gezahlt wurde. Im übrigen werden die Meldungen durch die Meldekarte ersetzt, die das Arbeitsamt den Arbeitslosen ausstellt. Die Kasse kann mit dem Direktor des Arbeitsamts Abweichendes vereinbaren.

§ 299

Versicherte, die zum Grundwehrdienst, zu Wehrübungen oder zum zivilen Ersatzdienst einberufen werden, haben den Beginn der Dienstleistung unter Vorlage des Einberufungsbescheids ihrer bisher zuständigen Kasse zu melden. Diese bestätigt die Meldung auf dem Einberufungsbescheid.

(3) Soweit die Absätze 1 und 2 sowie die §§ 150 und 151 Arbeitgeber mit Strafen bedrohen, gelten die Strafdrohungen auch gegenüber dem Mitglied des vertretungsberechtigten Organs einer juristischen Person, dem Mitglied des Vorstandes eines nicht rechtsfähigen Vereins, dem vertretungsberechtigten Gesellschafter einer Personengesellschaft, dem gesetzlichen Vertreter des Arbeitgebers sowie gegenüber dem Abwickler oder Liquidator.

(4) Hat ein Arbeitgeber gemäß § 122 dieses Gesetzes in Verbindung mit § 434 Abs. 1 der Reichsversicherungsordnung die ihm obliegenden Pflichten auf Angehörige seines Betriebes (Beauftragte) übertragen, so gelten die Strafdrohungen der Absätze 1 und 2 sowie der §§ 150 und 151 auch gegenüber den Beauftragten.

(5) In den Fällen des Absatzes 4 kann auch gegen den Arbeitgeber oder gegen eine in Absatz 3 bezeichnete Person eine Ordnungsstrafe von 3 bis 1000 Deutschen Mark festgesetzt werden, wenn diese Person vorsätzlich oder fahrlässig ihre Pflicht zur sorgfältigen Auswahl des Beauftragten oder ihre allgemeinen Aufsichtspflichten verletzt und der Verstoß hierauf beruht."

6. § 156 wird gestrichen.

§ 3

Änderung des Reichsknappschaftsgesetzes

Das Reichsknappschaftsgesetz wird wie folgt geändert und ergänzt:

1. In § 11 wird folgende Nr. 9 eingefügt:

„9. Höhe der nach § 3 Abs. 2 des Selbstverwaltungsgesetzes zu gewährenden Beträge.“

2. § 12 wird wie folgt geändert:

a) Der bisherige einzige Absatz wird Absatz 1.

b) Es wird folgender Absatz 2 angefügt:

„(2) § 292 der Reichsversicherungsordnung gilt entsprechend.“

3. Der Vierte Abschnitt erhält folgende Fassung:

„Vierter Abschnitt

Knappschaftliche Krankenversicherung

§ 15

(1) Nach der Reichsversicherungsordnung richtet sich, ob die in § 1 genannten Personen in der knappschaftlichen Krankenversicherung versicherungspflichtig sind. § 166 Abs. 1 Nr. 3 der Reichsversicherungsordnung gilt entsprechend, wenn der Arbeitslose zuletzt nach diesem Gesetz versichert war. Für Personen, die eine Bergschule besuchen, gilt § 167 Abs. 1 Nr. 5 der Reichsversicherungsordnung nicht.

§ 169 Abs. 1 Satz 2 Nr. 2 der Reichsversicherungsordnung gilt mit der Maßgabe, daß die Beitragsbemessungsgrenze der knappschaftlichen Rentenversicherung zugrunde zu legen ist. Unständig Beschäftigte (§ 343 Abs. 1 der Reichsversicherungsordnung) sind nach der Reichsversicherungsordnung versichert. Die Satzung kann die Versicherungspflicht auf Arbeitnehmer nach § 1 erstrecken, die nach § 167 Abs. 1 Nr. 1 der Reichsversicherungsordnung versicherungsfrei sind.

(2) In der knappschaftlichen Krankenversicherung werden ferner versichert, wenn der Träger der knappschaftlichen Rentenversicherung für die Feststellung der Rente zuständig ist,

1. Personen, welche die Voraussetzungen für den Bezug einer Versichertenrente aus der knappschaftlichen Rentenversicherung erfüllen, diese Rente beantragt haben und während der letzten fünf Jahre vor Stellung des Rentenanspruches mindestens zweiundfünfzig Wochen bei einem Träger der gesetzlichen Krankenversicherung pflichtversichert waren,
2. Personen, welche die Voraussetzungen für den Bezug einer Hinterbliebenenrente aus der knappschaftlichen Rentenversicherung erfüllen und diese Rente beantragt haben, wenn die Person, aus deren Versicherung sie ihren Rentenanspruch ableiten, während der letzten fünf Jahre vor dem Tode mindestens zweiundfünfzig Wochen bei einem Träger der gesetzlichen Krankenversicherung pflichtversichert war.

Voraussetzung der Versicherung ist, daß die genannten Personen nicht nach Absatz 1 oder nach § 166 Abs. 1 Nr. 1 bis 3 der Reichsversicherungsordnung oder freiwillig bei einem Träger der gesetzlichen Krankenversicherung versichert oder Mitglieder nach §§ 285 bis 287 der Reichsversicherungsordnung sind. Für die in Satz 1 Nr. 2 genannten Personen ist ferner Voraussetzung, daß sie nicht nach Satz 1 Nr. 1 oder nach § 166 Abs. 1 Nr. 4 der Reichsversicherungsordnung versichert sind.

(3) Als Versicherte nach Absatz 2 Satz 1 Nr. 1 oder 2 gelten

1. Personen, die eine Versichertenrente aus der knappschaftlichen Rentenversicherung beantragt haben und während der letzten fünf Jahre vor Stellung des Rentenanspruches mindestens zweiundfünfzig Wochen bei einem Träger der gesetzlichen Krankenversicherung pflichtversichert waren,
2. Personen, die eine Hinterbliebenenrente aus der knappschaftlichen Rentenversicherung beantragt haben, wenn die Person, aus deren Versicherung

§ 203

(1) Knappschaftsarzt kann nur sein, wer mit den bergbaulichen Verhältnissen vertraut ist und eine besondere Vorbereitungszeit abgeleistet hat. Die Satzung bestimmt Dauer und Art der Vorbereitungszeit.

(2) Der Knappschaftsarzt muß überwiegend für die knappschaftsärztliche Versorgung in freier Praxis tätig sein.

§ 204

(1) Der Träger der knappschaftlichen Krankenversicherung hat die freie Stelle eines Knappschaftsarztes (Knappschaftsarztsitz) auszuscheiden. Die Satzung bestimmt das Nähere über die Art der Ausschreibung.

(2) Jeder Arzt, der die Voraussetzungen des § 203 erfüllt, kann sich um einen Knappschaftsarztsitz bewerben.

(3) Der Träger der knappschaftlichen Krankenversicherung wählt den Arzt aus. Er bildet hierzu einen Ausschuß.

(4) Der Ausschuß besteht aus sechs Mitgliedern des Vorstandes des Trägers der knappschaftlichen Krankenversicherung, von denen vier Vertreter der Versicherten und zwei Vertreter der Arbeitgeber sein müssen, sowie drei Knappschaftsärzten; die Knappschaftsärzte und ihre Stellvertreter werden von der Knappschaftsärztlichen Vereinigung benannt. Die Geschäftsführer — im Behinderungsfall ihre Stellvertreter — des Trägers der Knappschaftsversicherung gehören dem Ausschuß mit beratender Stimme an. Die Satzung bestimmt das Nähere.

(5) Der Ausschuß beschließt mit der Mehrheit der abgegebenen Stimmen. Stimmenthaltungen bleiben bei der Ermittlung der Zahl der abgegebenen Stimmen unberücksichtigt.

§ 205

Der Knappschaftsarztsitz wird dem nach § 204 Abs. 3 ausgewählten Arzt durch den Vertrag (§ 201 Abs. 1) zugewiesen.

§ 206

Der Träger der knappschaftlichen Krankenversicherung vergütet die ärztlichen Leistungen nach einem Vertrag, der zwischen dem Träger der knappschaftlichen Krankenversicherung und der Knappschaftsärztlichen Vereinigung zu schließen ist. Die vertraglichen Bestimmungen über die knappschaftsärztliche Vergütung sind für den Knappschaftsarzt verbindlich.

§ 207

(1) Zur Vereinbarung des Vertrages über die Vergütung der ärztlichen Leistungen, seiner Änderungen und der laufenden Anpassung der

Vergütung an Veränderungen der wirtschaftlichen Verhältnisse bilden der Träger der knappschaftlichen Krankenversicherung und die Knappschaftsärztliche Vereinigung einen Vertragsausschuß.

(2) Der Vertragsausschuß besteht aus Vertretern des Trägers der knappschaftlichen Krankenversicherung und der Knappschaftsärzte in gleicher Zahl. Die Vertreter der Knappschaftsärzte und ihre Stellvertreter werden von der Knappschaftsärztlichen Vereinigung bestellt. Den Vorsitz führt abwechselnd ein Vertreter des Trägers der knappschaftlichen Krankenversicherung und ein Vertreter der Knappschaftsärzte.

(3) § 393 Abs. 3 der Reichsversicherungsordnung gilt entsprechend.

(4) Die Kosten des Vertragsausschusses werden je zur Hälfte von dem Träger der knappschaftlichen Krankenversicherung und der Knappschaftsärztlichen Vereinigung getragen.

§ 208

(1) Hat ein Knappschaftsarzt gegen § 202 Abs. 2 verstoßen, so hat auf Antrag des Trägers der knappschaftlichen Krankenversicherung ein Prüfungsausschuß die Angelegenheit zu prüfen. Der Knappschaftsarzt ist hierbei zu hören. Der Prüfungsausschuß hat über die Prüfung einen Bericht zu erstatten, der dem Träger der knappschaftlichen Krankenversicherung, der Knappschaftsärztlichen Vereinigung und dem Knappschaftsarzt zu übersenden ist.

(2) Der Prüfungsausschuß wird von der Knappschaftsärztlichen Vereinigung gebildet; die Satzung der Knappschaftsärztlichen Vereinigung bestimmt das Nähere. Der Träger der knappschaftlichen Krankenversicherung kann sich darin vertreten lassen; ein Stimmrecht steht ihm nicht zu.

§ 209

(1) Zur Erfüllung der ihnen durch dieses Gesetz übertragenen Aufgaben der knappschaftsärztlichen Versorgung bilden die Knappschaftsärzte eine Knappschaftsärztliche Vereinigung.

(2) Mit der Zuweisung des Knappschaftsarztsitzes wird der Knappschaftsarzt Mitglied der Knappschaftsärztlichen Vereinigung.

(3) Für die Knappschaftsärztliche Vereinigung gelten § 397 Abs. 4, §§ 398 bis 400, 401 Abs. 2 und 3, § 402 der Reichsversicherungsordnung entsprechend.

§ 210

Die Knappschaftsärztliche Vereinigung ist Mitglied der Kassenärztlichen Bundesvereinigung.

III. Vertrauensärzte

§ 211

(1) Träger des vertrauensärztlichen Dienstes für die Knappschaftsversicherung (vertrauensärztlicher Dienst) ist die Arbeitsgemeinschaft der Knappschaften.

(2) Für den vertrauensärztlichen Dienst ist eine Abteilung zu bilden. Die Satzung der Arbeitsgemeinschaft der Knappschaften hat das Nähere zu bestimmen.

(3) Der leitende Beamte der Abteilung hat an den Sitzungen des Vorstandes der Arbeitsgemeinschaft der Knappschaften teilzunehmen, wenn Angelegenheiten des vertrauensärztlichen Dienstes behandelt werden; bei Abstimmung hat er eine beschließende Stimme.

§ 212

(1) Die Kosten des vertrauensärztlichen Dienstes tragen, soweit sie nicht durch Gebühren gedeckt werden, die Knappschaften zu einem Drittel nach der Zahl ihrer Versicherten und zu zwei Dritteln nach der Zahl der Begutachtungen. Innerhalb der Knappschaften werden die Kosten zwischen der knappschaftlichen Krankenversicherung und der knappschaftlichen Rentenversicherung im Verhältnis der Inanspruchnahme aufgeteilt. Die Satzung der Arbeitsgemeinschaft der Knappschaften bestimmt das Nähere.

(2) Die Umlage ist nach der Zahl der Begutachtungen des vorangegangenen Kalenderhalbjahres und dem Versichertenbestand am Ersten jedes Kalenderhalbjahres zu berechnen.

(3) Der Arbeitgeber hat für jeden Fall der Begutachtung nach § 213 Abs. 2 eine Gebühr zu entrichten, deren Höhe der Bundesminister für Arbeit und Sozialordnung durch Rechtsverordnung mit Zustimmung des Bundesrates festsetzt. Die Gebühren werden wie Gemeindeabgaben beigetrieben.

§ 213

(1) Der vertrauensärztliche Dienst berät den Träger der Knappschaftsversicherung bei der Durchführung von Maßnahmen der allgemeinen Krankheitsverhütung und von Maßnahmen zur Erhaltung, Besserung und Wiederherstellung der Erwerbsfähigkeit; er unterstützt ihn bei der Feststellung der Voraussetzungen für die Leistungspflicht und den Leistungsumfang und bei der Leistungsgewährung.

(2) Der vertrauensärztliche Dienst begutachtet die Arbeitsunfähigkeit eines in einem knappschaftlich versicherten Betrieb beschäftigten Arbeitnehmers, wenn ein Befundbericht nach § 4 Abs. 1 des Lohnfortzahlungsgesetzes übersandt wird. § 408 Abs. 2 Satz 2 bis 6 der Reichsversicherungsordnung gilt.

(3) § 411 der Reichsversicherungsordnung gilt entsprechend.

§ 214

(1) Der Vertrauensarzt hat sich gutachtlich zu äußern, wenn der Träger der Knappschaftsversicherung es für erforderlich hält.

(2) Vor der Gewährung von Kuren soll der Träger der Knappschaftsversicherung ein Gutachten des Vertrauensarztes einholen.

(3) Der Vertrauensarzt ist nicht berechtigt, in die ärztliche Behandlung einzugreifen.

(4) Der Vertrauensarzt kann zur Erstellung seines Gutachtens den zu Untersuchenden vorladen oder ihn während der üblichen Dienststunden in der Wohnung aufsuchen.

§ 215

(1) Der Leiter des vertrauensärztlichen Dienstes muß Beamter, die übrigen Vertrauensärzte müssen in der Regel Beamte sein. Dienstherr der Beamten ist nach § 6 c des Knappschaftsversicherungs-Anpassungsgesetzes die Arbeitsgemeinschaft der Knappschaften.

(2) Für die Vertrauensärzte gelten die §§ 185 und 186 nicht.

(3) Der Leiter des Vertrauensärztlichen Dienstes muß ein im vertrauensärztlichen Dienst erfahrener Arzt sein.

(4) Als Vertrauensärzte können, soweit erforderlich, auch Ärzte tätig sein, die nicht Beamte der Arbeitsgemeinschaft der Knappschaften sind. Ärzte, die an der kassenärztlichen Versorgung oder der knappschaftsärztlichen Versorgung teilnehmen, sollen am Ort ihrer Niederlassung nicht als Vertrauensärzte tätig sein.

§ 216

(1) Dienststellen des vertrauensärztlichen Dienstes sind im Bereich einer jeden Knappschaft nach Bedarf zu errichten.

(2) Der vertrauensärztliche Dienst kann sich zur Erfüllung seiner Aufgaben der Amtshilfe der Dienststellen der anderen vertrauensärztlichen Dienste (§ 405 Abs. 1 der Reichsversicherungsordnung) bedienen. Diese sind verpflichtet, dem Ersuchen zu entsprechen. Die Kosten sind zu erstatten. Für jeden Fall der Begutachtung ist der nach § 407 Abs. 3 der Reichsversicherungsordnung festgesetzte Betrag zu entrichten; eine pauschale Erstattung kann vereinbart werden.

§ 217

(1) Der vertrauensärztliche Dienst ist für Personen zuständig, die eine Leistung nach diesem Gesetz beantragen oder erhalten, wenn für die Feststellung und Zahlung der Leistung der Träger der Knappschaftsversicherung zuständig ist.

(2) Im Falle des § 213 Abs. 2 ist für die Begutachtung die vertrauensärztliche Dienststelle zuständig, in deren Bezirk sich der Beschäftigte während der Arbeitsunfähigkeit aufhält.

mensgrenzengesetz) vom 27. Juli 1957 (Bundesgesetzbl. I S. 1070),

65. Gesetz Nr. 633 über die Angleichung des Kasernenarztrechts im Saarland an das im übrigen Bundesgebiet geltende Recht vom 18. Juni 1958 (Amtsblatt des Saarlandes S. 1237),
66. Gesetz Nr. 634 über die Angleichung des Rechts über Verbände der gesetzlichen Krankenkassen im Saarland an das im übrigen Bundesgebiet geltende Recht vom 18. Juni 1958 (Amtsblatt des Saarlandes S. 1241),
67. Das Gesetz Nr. 665 über die Gewährung eines Zuschusses zur knappschaftlichen Krankenversicherung aus Mitteln des Saarlandes vom 14. April 1959 (Amtsblatt des Saarlandes S. 1073).

§ 3

Die Preisvorschriften sind auf die Beiträge, die die Träger der gesetzlichen Krankenversicherung erheben, die Vergütung für ärztliche und zahnärztliche Leistungen, die von den Trägern der Sozialversicherung zu entrichten sind, und, vorbehaltlich der Sonderregelung in Artikel 4 § 11, auf die Pflegesätze der Krankenanstalten, die von den Trägern der Sozialversicherung zu entrichten sind, nicht mehr anzuwenden.

§ 4

Soweit in anderen Vorschriften auf Bestimmungen verwiesen wird oder Bezeichnungen verwendet werden, die durch dieses Gesetz geändert werden, treten an ihre Stelle die entsprechenden Bestimmungen und Bezeichnungen dieses Gesetzes.

schäftigten (AN S. 148) für Baubetriebe geltenden Möglichkeit wird aus Gründen der Verwaltungsvereinfachung auf alle Arbeitgeber ausgedehnt.

Zu § 271

Absatz 1

entspricht dem § 235 Abs. 1 und 2 RVO. Aus Gründen der Rechtssicherheit und der besseren Abgrenzung des Personenkreises wird der in der Landwirtschaft, in der Gärtnerei, im Friedhofsbetrieb, in Park- und Gartenpflege beschäftigte Personenkreis dadurch genauer bestimmt, daß für die Mitgliedschaft in der Landkrankenkasse auf solche Unternehmen abgestellt wird, die von der landwirtschaftlichen Unfallversicherung umfaßt werden (vgl. § 915 RVO und § 773 des Entwurfes eines Gesetzes zur Neuregelung des Rechts der gesetzlichen Unfallversicherung — Bundestags-Drucksache IV/120).

Absatz 2

entspricht dem § 237 Abs. 2 RVO.

Zu § 272

Die Vorschrift entspricht inhaltlich dem geltenden Recht (§ 245 Abs. 2 und 3 RVO).

Zu § 273

Die Vorschrift entspricht dem geltenden Recht (§ 250 Abs. 2 und 4 RVO).

Zu § 274

Absatz 1

Die Vorschrift entspricht sachlich dem § 477 RVO. Nummer 1 stellt auf die Besatzungsmitglieder nach dem Seemannsgesetz vom 26. Juli 1957 (BGBl. II S. 713), Nummer 2 auf Seeleute von Beruf ab, die nicht in einem Heuerverhältnis stehen. Im Gegensatz zum geltenden Recht soll Voraussetzung für die Mitgliedschaft in der See-Krankenkasse nicht mehr die Musterung für eine Fahrt, sondern das Heuerverhältnis sein, weil schon heute das Heuerverhältnis in der Regel nicht für eine Reise, sondern auf unbestimmte Zeit eingegangen wird.

Absatz 2

Um zu vermeiden, daß Seeleute, die auf Kriegs- und Hilfsschiffen der Bundeswehr eingeschifft sind, für diese Zeit aus ihrer berufsständischen Krankenkasse ausscheiden müssen, weist die Vorschrift auch diese Personen der See-Krankenkasse als Mitglieder zu. Für sie gilt die Voraussetzung des Absatzes 1, daß sie bei der See-Berufsgenossenschaft gegen Arbeitsunfall versichert sind, nicht.

Zu § 275

Absatz 1

Liegen die Voraussetzungen für die Mitgliedschaft bei der Ersatzkasse vor, dann ist der Versicherungspflichtige kraft Gesetzes von der Mitgliedschaft bei

der Ortskrankenkasse, Landkrankenkasse, Betriebs- oder Innungskrankenkasse befreit. Wegen der besonderen Verhältnisse der Versicherung der Seeleute und der im Bergbau Beschäftigten ist eine Mitgliedschaft dieser Personen in einer Ersatzkasse nicht zugelassen.

Absatz 2

entspricht im wesentlichen dem § 15 des 1. Einkommensgrenzengesetzes vom 13. August 1952 (BGBl. I S. 437). Gegenüber dem geltenden Recht wird aber klargestellt, daß nicht nur der Verlust der Eigenschaft als Angestellter oder Arbeiter, sondern auch der Verlust der besonderen Eigenschaften innerhalb dieser Berufsgruppe kein Grund ist, eine weitere Zugehörigkeit zur Ersatzkasse auszuschließen.

Absatz 3

entspricht dem geltenden Recht (§ 505 RVO). Wie bisher unterliegt die Ersatzkasse bei Versicherungspflichtigen einem Kontrahierungszwang. Für Versicherungsberechtigte gelten die allgemeinen Vorschriften.

Absatz 4

entspricht dem geltenden Recht (§ 518 RVO).

Zu § 276

Die Vorschrift entspricht dem § 111 AVAVG.

Zu § 277

Absatz 1

Es entspricht dem Solidaritätsprinzip, den Rentner grundsätzlich in der Kasse als Mitglied zu belassen, der er vor Stellung seines Rentenantrags angehört hat (so auch das geltende Recht § 234 Abs. 1 letzter Satz, § 235 Abs. 3, § 245 Abs. 5, § 250 Abs. 5, § 477 Nr. 4, § 514 RVO).

Absatz 2

geht aus demselben Grunde von der Regel aus, daß der Rentner wieder zu seiner Kasse zurückkehrt, wenn wegen der Aufnahme einer Beschäftigung während des Rentenbezugs eine andere Kasse zuständig war. Nur dann, wenn die Mitgliedschaft mindestens 52 Wochen ununterbrochen bei der anderen Kasse gedauert hat, bewirkt das versicherungspflichtige Beschäftigungsverhältnis den Wechsel der Kasse.

Absatz 3

Die Vorschrift entspricht dem geltenden Recht (§ 234 Abs. 1 letzter Satz RVO).

Absatz 4

Hinsichtlich der Kassenzugehörigkeit der Hinterbliebenen ist klargestellt, daß die Kasse zuständig ist, der der Verstorbene, von dem der Hinterblie-

bene seinen Rentenanspruch ableitet, angehören würde. Satz 2 soll außerdem klarstellen, welche Kasse zuständig ist, wenn mehrere Hinterbliebenenrenten bezogen werden.

Absatz 5

Anders als nach geltendem Recht (§ 245 Abs. 6 RVO) sollen Rentner und Hinterbliebenenrentner nicht nur neu errichteten Betriebskrankenkassen, sondern auch neu errichteten Land- und Innungskrankenkassen unter den im Absatz 5 näher beschriebenen Voraussetzungen angehören müssen.

Zu § 278

Die Vorschrift entspricht dem geltenden Recht (§ 234 Abs. 2 RVO).

Zu § 279

Die Vorschrift entspricht dem geltenden Recht (§ 309 Abs. 1 und 2 RVO).

Da ein Heimarbeiter nicht selten zugleich auch in einem versicherungspflichtigen Arbeitsverhältnis steht, ist die entsprechende Anwendung des Satzes 1 auch für Heimarbeiter vorgesehen.

Zu § 280

Absatz 1

entspricht dem geltenden Recht (§§ 238, 245 Abs. 4, § 250 Abs. 2, § 313 Abs. 4 RVO).

Absatz 2

geht im Gegensatz zum geltenden Recht (§ 313 b RVO) von der Erwägung aus, daß dem freiwillig Versicherten die Entscheidung überlassen bleiben soll, ob er z. B. bei Wohnortwechsel Mitglied seiner Kasse bleiben oder die Mitgliedschaft in einer anderen Kasse am neuen Wohnort fortsetzen will. Entschieden sich der freiwillig Versicherte zum Eintritt in eine andere Kasse, dann soll er die Mitgliedschaft in der Kasse fortsetzen können, der er angehören würde oder angehören könnte, wenn er versicherungspflichtig wäre. Die Bestimmung ermöglicht nunmehr z. B. auch dem freiwilligen Mitglied einer Innungskrankenkasse, nach Wohnortwechsel am neuen Wohnort in eine dort bestehende Innungskrankenkasse überzutreten, wenn er als Versicherungspflichtiger dieser Kasse angehören müßte. Schließlich soll Absatz 2 freiwillig Versicherten ermöglichen, in eine Betriebs- oder Innungskrankenkasse überzutreten, wenn eine solche Kasse für ihren Betrieb oder ihre Innung neu errichtet wird.

Zu § 281

Absatz 1

entspricht dem geltenden Recht (§ 306 Abs. 1 RVO).

Absatz 2

Es entspricht der in Absatz 1 getroffenen Regelung; bei Heimarbeitern und den ihnen hinsichtlich der Entgeltregelung gleichgestellten Personen, für den Beginn der Mitgliedschaft den Tag zu bestimmen, an dem erstmals oder nach Ausscheiden aus der Versicherung erneut Arbeit ausgegeben wird.

Absatz 3

entspricht dem geltenden Recht (§ 108 Abs. 1 AVAVG).

Absatz 4

entspricht dem geltenden Recht (§ 306 Abs. 2 RVO).

Absatz 5

Infolge der Einbeziehung der Ersatzkassen in den Kreis der gesetzlichen Krankenkassen gilt auch für den Beginn der Mitgliedschaft in einer Ersatzkasse bei Versicherungspflichtigen die in Absatz 1 getroffene Regelung, wenn die nach § 275 Abs. 1 notwendige Bescheinigung innerhalb einer Woche nach Beginn der Beschäftigung ausgehändigt wird. Aus verwaltungsmäßigen Gründen soll die Mitgliedschaft mit dem Ersten des auf die Beitrittsklärung folgenden Kalendermonats beginnen, wenn die Erklärung erst zu einem späteren Zeitpunkt abgegeben wird. Hieraus ergibt sich, daß z. B. bei einer späteren Abgabe der Bescheinigung eine Mitgliedschaft bei der zuständigen Pflichtkrankenkasse solange besteht, bis die Mitgliedschaft bei der Ersatzkasse erworben ist.

Zu § 282

Nach geltendem Recht beginnt nur bei neu errichteten Betriebs- und Innungskrankenkassen die Mitgliedschaft mit dem Tage, an dem die Kasse ihre Tätigkeit aufnimmt. Da bei den übrigen Kassenarten nichts anderes gelten kann, erweitert die Vorschrift die nach geltendem Recht bestehende Regelung auf alle Kassen, die neu errichtet werden.

Zu § 283

Absätze 1 und 3

entsprechen dem geltenden Recht (§ 310 Abs. 1 und Abs. 2 Satz 2 RVO). Aus Gründen der Rechtssicherheit soll jedoch nicht mehr lediglich eine „Anmeldung“, sondern ein schriftlicher Antrag gefordert werden, der notwendig eine Entscheidung des Versicherungsträgers über die Erklärung des Antragstellers zur Folge hat.

§ 310 Abs. 2 Satz 1 und Abs. 3 RVO wurden hierher nicht übernommen, da insoweit § 172 Abs. 2 das Erforderliche bestimmt.

Absatz 2

Im Gegensatz zum geltenden Recht wird die Mitgliedschaft der in § 173 genannten Personen nicht mehr als „Fortsetzung“ der Mitgliedschaft einer

anderen Person angesehen, sondern als ein neues Versicherungsverhältnis, wie sich auch aus § 173 Abs. 1 und § 283 Abs. 2 ergibt. Dementsprechend bestimmt Abs. 2 aus Gründen der Rechtssicherheit den Zeitpunkt, an dem die Mitgliedschaft beginnt. Da Absatz 2 als Unterfall der in Absatz 1 geregelten Tatbestände anzusehen ist, setzt auch Absatz 2 für den Beginn der Mitgliedschaft voraus, daß ein schriftlicher Antrag nach Absatz 3 gestellt worden ist. Dieser Antrag löst nur dann die in Absatz 2 genannten Wirkungen aus, wenn er innerhalb der in § 173 Abs. 2 bestimmten Frist vorgelegt worden ist.

Zu § 284

Absatz 1

Nr. 1

Da die Mitgliedschaft stets nur an die Person des Versicherten gebunden sein kann, endet sie zwangsläufig mit dem Tode des Versicherten.

Nr. 2

Entfallen die Voraussetzungen der Versicherungspflicht, so endet auch die Mitgliedschaft kraft Gesetzes. Es erscheint sinnvoll, diese Wirkung dann nicht eintreten zu lassen, wenn ein Versicherter vom Recht der Weiterversicherung nach § 171 Gebrauch machen will. Eine gleiche Regelung trifft das geltende Recht (§ 313 Abs. 1 und 2 RVO). Die Mitgliedschaft endet daher nicht, wenn ein Versicherter seinen Willen zur Weiterversicherung binnen eines Monats nach Ausscheiden aus der Versicherungspflicht der Kasse angezeigt hat.

Nr. 3

entspricht dem geltenden Recht (§ 312 Abs. 1 RVO). Auch nach dem Entwurf ist eine Doppelmitgliedschaft in der gesetzlichen Krankenversicherung nicht zulässig.

Nr. 4

stellt klar, wann beim Austritt die Mitgliedschaft bei einer Ersatzkasse endet. Die Vorschrift ist notwendig, weil Nummer 6 nur das Ende der Mitgliedschaft bei Austritt freiwillig Versicherter regelt.

Nr. 5

entspricht im wesentlichen dem § 314 RVO. Um dem Versicherten die Folgen unterlassener Beitragsentrichtung rechtzeitig anzukündigen, ist die Vorschrift um den Zusatz erweitert, daß der Versicherte darauf hinzuweisen ist. Die Vorschrift ist auf Mitglieder von Ersatzkassen ausgedehnt, weil auch diese Mitglieder ihre Beiträge zu zahlen haben.

Nr. 6

Schon die §§ 312 und 314 RVO heben nur einzelne Endigungsgründe hervor, ohne andere auszuschließen. Es ist daher bereits nach geltendem Recht zulässig, daß die Mitgliedschaft freiwillig Versicherter durch Austrittserklärung endet.

Nr. 7

Die Vorschrift entspricht der in § 174 Abs. 1 getroffenen Regelung, nach der die freiwillige Versicherung erlischt, wenn das jährliche Einkommen 15 000 DM übersteigt.

Nr. 8

entspricht § 315 a Abs. 2 Satz 2 RVO. Um eine rückwirkende Beendigung der Mitgliedschaft im Falle der Zurücknahme eines Rechtsbehelfs gegen die Ablehnung eines Rentenanspruches auszuschließen, ist bestimmt, daß die Mitgliedschaft in diesem Falle mit dem Tage der Rücknahme des Rechtsbehelfs endet.

Absatz 2

bringt eine dem § 312 Abs. 2 Satz 1 RVO entsprechende Regelung. Die Beibehaltung dieser Bestimmung ist aus Gründen der Rechtssicherheit notwendig, um zu vermeiden, daß Unklarheit über das Bestehen einer Mitgliedschaft aufkommt, wenn ein Bescheid über eine Rentenentziehung angefochten worden ist.

Zu § 285

Absatz 1

Die Vorschrift tritt an die Stelle des § 311 Satz 1 RVO und den Erlaß des Reichsarbeitsminister vom 2. November 1943 Abschnitt I Ziffer 6 (AN S. 485). Ihr Zweck ist, die Mitgliedschaft mit allen Rechten und Pflichten (ausgenommen die Beitragspflicht, vgl. § 305) zu erhalten, solange der Versicherte Krankengeld erhält. Darüber hinaus soll diese Bestimmung auch dann gelten, wenn ein Träger der Unfallversicherung Verletztengeld oder Heilanstaltspflege, ein Träger der Rentenversicherung Übergangsgeld gewährt (§ 183 Abs. 6 RVO) oder Einkommensausgleich nach § 17 Abs. 4 des Bundesversorgungsgesetzes zu zahlen ist.

Absatz 2

entspricht § 311 Satz 2 RVO.

Absatz 3

soll einer Versicherten, die wegen ihrer Schwangerschaft eine versicherungspflichtige Beschäftigung aus den näher bezeichneten Gründen nicht mehr ausübt, die Mitgliedschaft und damit die Leistungsansprüche im bisherigen Umfang erhalten. Damit wird einer schwangeren Versicherten der Entschluß leichter gemacht, ihre Tätigkeit schon einige Zeit vor der Entbindung aufzugeben.

Zu § 286

Die Vorschrift tritt an die Stelle des § 209 a Abs. 1 RVO. Sie bezieht sich lediglich auf Versicherungspflichtige und soll die Mitgliedschaft solange erhalten, als das versicherungspflichtige Mitglied zum Wehrdienst oder Ersatzdienst einberufen ist. Die

Fassung „zum Wehrdienst“ deckt auch die Einberufung zu einer Eignungsübung.

Schließt sich der Wehrdienst oder Ersatzdienst nicht unmittelbar an das Beschäftigungsverhältnis an, dann wird nach geltendem Recht die Mitgliedschaft nicht erhalten. Diese Regelung hat in den Fällen zu Härten geführt, in denen der Versicherte vor Beginn des Wehrdienstes, meist sogar mit Rücksicht auf die Einberufung aus der Beschäftigung ausgeschieden war. Um diese Härten künftig auszuschließen, soll nicht mehr auf eine „bestehende Versicherung“, sondern auf einen Kausalzusammenhang zwischen Ausscheiden aus der Versicherungspflicht und Einberufung abgestellt werden, wobei in der Praxis der Kausalzusammenhang unterstellt werden kann, wenn die Versicherungspflicht nach Zustellung des Einberufungsbescheides endet.

Zu § 287

Absatz 1

Die Vorschrift soll die Erhaltung der Mitgliedschaft in den Fällen regeln, in denen das Mitglied zwar eine Beschäftigung nicht ausübt, das Arbeitsverhältnis aber fortbesteht (z. B. unbezahlter Urlaub, sogenannte Bummeltage). Wegen der Beitragszahlung vgl. § 303 Abs. 4.

Mit dieser Regelung wird der Erlaß des Reichsarbeitsministers über die Kranken- und Arbeitslosenversicherung bei Arbeitsunterbrechung ohne Entgeltzahlung vom 28. Januar 1942 (AN S. 91) gegenstandslos. Wegen der Folgen des Ausscheidens aus der Versicherungspflicht bei Erwerbslosigkeit (§ 214 RVO) vgl. § 231 Abs. 2.

Absatz 2

entspricht inhaltlich dem § 128 AVAVG und wird auf die Bezieher von Schlechtwettergeld ausgedehnt.

Zu § 288

Die Vorschrift entspricht im wesentlichen den §§ 315 und 316 RVO. Durch die Fassung „solange sich der das Versicherungsverhältnis begründende Sachverhalt nicht ändert“ ist die Vorschrift auf alle Versicherungspflichtigen ausgedehnt und erfaßt beispielsweise auch den Fall, daß bei einem versicherungspflichtigen Rentner während des Rentenfeststellungsverfahrens die Zuständigkeit eines Trägers der knappschaftlichen Rentenversicherung für die Rentengewährung festgestellt wird.

Zu § 289

Die Vorschrift entspricht dem geltenden Recht (§ 321 RVO) und berücksichtigt die durch das Selbstverwaltungsgesetz eingetretenen Änderungen.

Die Bestimmung des § 320 RVO kann entfallen, da über die Errichtung der Satzung, bevor die Krankenkasse ins Leben tritt, in den Vorschriften über das Errichtungsverfahren eine andere Regelung getroffen ist (vgl. § 257 Abs. 2, §§ 260, 261 Abs. 1 und 2).

Zu § 290

Die Vorschrift entspricht inhaltlich dem geltenden Recht (§ 323 RVO). Der ausdrücklichen Feststellung, daß die Satzung nichts bestimmen darf, was gesetzlichen Vorschriften zuwiderläuft, bedarf es nicht, weil das selbstverständlich erscheint und überdies im Rahmen der Aufsicht bei Genehmigung der Satzung und von Satzungsänderungen von Amts wegen geprüft werden muß.

Zu § 291

Die Vorschrift entspricht dem geltenden Recht (§ 324 Abs. 1 Satz 1 RVO).

§ 324 Abs. 1 Satz 2 RVO braucht nicht übernommen zu werden, da über die Festsetzung des Zeitpunktes, zu dem die Kasse ins Leben treten soll, bereits bei § 257 Abs. 3, § 260 Abs. 2 und § 261 Abs. 1 Näheres bestimmt ist.

Zu § 292

Die Vorschrift entspricht unter Berücksichtigung der durch das Selbstverwaltungsgesetz eingeleiteten Rechtsentwicklung im wesentlichen dem geltenden Recht (§ 326 RVO).

Zu § 293

Die Vorschrift entspricht im wesentlichen dem geltenden Recht (§ 325 RVO). Sie ist elastischer gestaltet, um den Kassen die Möglichkeit zu geben, die Mitglieder in einer allgemeinverständlichen und geeigneten Form über das Versicherungsverhältnis aufzuklären.

Zu § 294

Die Vorschriften des geltenden Rechts über die Zusammensetzung der Kassenorgane (§§ 327 bis 341 RVO) sind seit Inkrafttreten des Selbstverwaltungsgesetzes obsolet. Im Entwurf sind deshalb entsprechende Vorschriften nicht aufgenommen.

Hinsichtlich der „Rechte und Pflichten der Organe“ beschränkt sich der Entwurf auf die wegen der Besonderheiten bei den Krankenkassen notwendigen Vorschriften. Soweit eine abweichende Regelung nicht getroffen ist, sollen daher die Vorschriften des Selbstverwaltungsgesetzes Anwendung finden.

Absatz 1

Die Vorschrift entspricht dem geltenden Recht (§ 342 Abs. 1 RVO).

Absatz 2

Der Entwurf geht davon aus, daß der Vorstand die Kasse verwaltet, soweit es sich nicht um laufende Verwaltungsgeschäfte handelt, die das Selbstverwaltungsgesetz dem Geschäftsführer zuweist und daß ihm im Verhältnis zur Vertreterversammlung

die Aufgaben zugewiesen sind, die nicht durch gesetzliche Vorschriften oder durch Satzungsregelung der Vertreterversammlung ausdrücklich vorbehalten sind. Die Bestimmung über die primäre Zuständigkeit des Vorstandes gegenüber der Vertreterversammlung entspricht praktischen Bedürfnissen und einer zweckmäßigen Verwaltungsführung. Im Gegensatz zur Vertreterversammlung ist der Vorstand leichter einzuberufen. Er hat außerdem eine geringere Mitgliederzahl und ist bei der Beschlußfassung beweglicher.

Eine Bestimmung über die Prüfung der Geschäfts-, Rechnungs- und Betriebsführung der Kasse (§ 342 Abs. 2 RVO) ist an dieser Stelle nicht aufgenommen worden, da insoweit eine einheitliche Regelung im Zusammenhang mit den Vorschriften über die Aufsicht getroffen ist (vgl. § 426).

Dem Vorstand auch weiterhin eine Pflicht vorzuschreiben, den Gewerbeaufsichtsbeamten Auskunft über Zahl und Art der Erkrankungen zu erteilen (§ 343 RVO), erscheint nicht mehr erforderlich.

§ 344 RVO ist durch eine anderweitige Regelung im Rahmen des Fünften Abschnitts über Aufbringung und Verwaltung der Mittel (§ 325) entbehrlich geworden.

Zu § 295

Absatz 1

Anders als das geltende Recht (§ 345 Abs. 1 Satz 1 RVO) geht die Vorschrift davon aus, daß der Vorstand das primär handelnde Organ ist. Der Vertreterversammlung werden daher entsprechend § 294 Abs. 2 in § 295 bestimmte Aufgaben zugewiesen.

Nr. 1

entspricht dem geltenden Recht (§ 345 RVO).

Nr. 2 und 3

entsprechen dem geltenden Recht.

Nr. 4

Die Vorschrift ist in den Katalog der Aufgaben aufgenommen worden, weil die Entscheidung über diese wichtigen Fragen der Vertreterversammlung zukommen muß. Andererseits macht diese Bestimmung den § 346 Abs. 1 RVO entbehrlich. Nach dieser Vorschrift hatte die Vertreterversammlung zusammen mit dem Vorstand bei derartigen Geschäften die Kasse zu vertreten. Für diese Vertretung gilt jetzt § 6 des Selbstverwaltungsgesetzes, der bestimmt, daß der Vorstand die Kasse vertritt. Die Erweiterung des Katalogs in Nummer 4 macht ebenso die Vorschrift des § 346 Abs. 2 Nr. 2 RVO entbehrlich, weil unter „Errichtung von Gebäuden“ auch die Errichtung von Krankenhäusern und Genesungsheimen zu verstehen ist. Dem Grundsatz der primären Zuständigkeit des Vorstandes entspricht es schließlich, daß der Vorstand Verträge mit Dritten zu schließen hat. Eine dem § 345 Abs. 2 Nr. 4 RVO entsprechende Bestimmung ist daher nicht mehr aufgenommen worden.

Nr. 5, 6 und 7

entsprechen dem § 347 Abs. 1 und 2, § 345 Abs. 2 Nr. 6 und 7 RVO.

Absatz 2

Wegen der Bedeutung der Beschlüsse nach Absatz 1 Nr. 7 sieht Absatz 2 — wie bereits das geltende Recht in § 345 Abs. 3 Satz 1 RVO — eine qualifizierte Mehrheit bei der Abstimmung in der Vertreterversammlung vor. Da in den Vertreterversammlungen der Ersatzkassen Arbeitgebervertreter nicht vertreten sind, gilt diese Vorschrift für die Ersatzkassen nicht. Eine dem § 345 Abs. 3 Satz 2 RVO entsprechende Vorschrift ist im Entwurf nicht aufgenommen, da eine Ausnahme von dem Grundsatz der getrennten Abstimmung nicht erforderlich erscheint. Bei Betriebskrankenkassen bedürfen auch Beschlüsse nach Absatz 1 Nr. 6 wegen der besonderen Stimmenverteilung der getrennten Abstimmung.

Absatz 3

entspricht inhaltlich dem § 347 Abs. 2 RVO. Nach dem Entwurf wird es nicht mehr als eine Aufgabe der Vertreterversammlung angesehen, über die Errichtung von Melde- und Zahlstellen zu beschließen. Es handelt sich insoweit um Verwaltungsangelegenheiten, die künftig Aufgabe des Vorstandes sein sollen. Das gilt auch für die Anordnungen nach § 348 RVO, die ebenfalls dem Vorstand zukommen sollen.

Zu § 296

Absatz 1

Auf Meldevorschriften kann zur Durchführung der Versicherung nicht verzichtet werden. Sie finden sich auch im geltenden Recht (§§ 317, 318, 521 RVO). An dem Grundsatz, daß die Meldungen innerhalb von drei Tagen zu erstatten sind, wird festgehalten. Die Möglichkeit für die Kasse, von dieser Regel bis zu längstens sieben Tagen abzuweichen, berücksichtigt den Umstand, daß es Arbeitgebern mit räumlich weit auseinander liegenden Betrieben (Baustellen) nicht immer gelingt, die dreitägige Meldefrist einzuhalten.

Die gegenüber dem geltenden Recht weitergehende Formulierung „die zur Durchführung der Versicherung erforderlichen Meldungen“ bedeutet, daß nicht nur An-, Um- und Abmeldungen verlangt werden können, sondern auch alle Angaben (Lohnänderungsanzeigen, Beitragsnachweisungen), die für die Durchführung der Versicherung unentbehrlich sind.

Absatz 2

Seitdem die Krankenkassen Einzugsstellen auch für Beiträge der Rentenversicherungen und der Arbeitslosenversicherung sind, werden die Meldungen für die anderen Versicherungszweige grundsätzlich zusammen mit den Krankenkassenmeldungen abgegeben (§ 1400 RVO, § 122 AVG, § 72 AVAVG). Das Zweite Buch der Reichsversicherungsordnung wird nunmehr entsprechend ergänzt.

Absatz 3

Wenn eine Ersatzkasse versäumt, dem Arbeitgeber das Ausscheiden eines versicherungspflichtigen Mitgliedes zu melden, so hat das zur Folge, daß der Arbeitgeber nach wie vor den Beitragsanteil des Versicherten und seinen Arbeitgeberanteil an das Ersatzkassenmitglied auszahlt. Er soll in diesem Fall nicht von der zuständigen Krankenkasse erneut zur Beitragszahlung herangezogen werden. Ersatzpflichtig für den Beitrag, der der zuständigen Kasse entgangen ist, bleibt die Ersatzkasse.

Zu § 297

Es entspricht dem geltenden Recht (§ 317 Abs. 5 bis 7 RVO), die maßgebenden Tatbestände für Beginn und Ende der Krankenversicherung der Rentner vom Rentenbewerber, von der für das Beschäftigungsverhältnis zuständigen Kasse und vom zuständigen Träger der Rentenversicherung melden zu lassen.

Zu § 298

Die auf eine neue Grundlage gestellte Beitragsbemessung und Beitragsabrechnung für Arbeitslose (§ 309) läßt es zu, auf Einzelmeldungen der Arbeitslosen zu verzichten. Als Beitragskontrolle genügt die vom Arbeitsamt vierwöchentlich der zuständigen Kasse zu meldende Gesamtzahl der Tage, für die der Hauptbetrag gezahlt wurde. Die Arbeitsämter müssen diese Meldungen an jede für die Versicherung von Arbeitslosen zuständige Kasse erstatten. Will der Arbeitslose Leistungen beanspruchen, so genügt die Vorlage seiner Meldekarte, aus der die Zeit seiner Arbeitslosigkeit und die zuständige Krankenkasse hervorgehen. Auf die Meldung der Stilllegungsvergütungsempfänger und Schlechtwettergeldbezieher kann verzichtet werden, weil bei ihnen für die Dauer des Schlechtwettergeldbezuges und des Empfangs von Stilllegungsvergütung die Mitgliedschaft kraft Gesetzes erhalten bleibt (§ 287).

Zu § 299

Die Verpflichtung des Versicherten, den Einberufungsbescheid zum Wehrdienst, zu einer Wehrübung oder zum Ersatzdienst bei der Krankenkasse vorzulegen, und die Bestätigung der Kasse auf dem Einberufungsbescheid erleichtert den Krankenkassen erheblich die Verwaltungsarbeit. Die Kassen werden dadurch in die Lage versetzt, die Beitragsabführung für Fehltage zu überprüfen, wenn zwischen dem letzten Arbeitstag und dem Tag der Einberufung Tage unbezahlten Urlaubs oder sogenannte Bummeltage liegen. Gleichzeitig erhält der Einberufene damit einen Nachweis, der ihm das Geltendmachen von Rechten, insbesondere von Leistungsansprüchen (z. B. von Familienhilfe) erleichtert. Im übrigen wird bei Arbeitsaufnahme der Arbeitgeber meldepflichtig.

Zu § 300

Diese Ermächtigung entspricht dem geltenden Recht (§ 317 Abs. 8 RVO).

Zu § 301

Da die freiwillig Versicherten (freiwillig Weiterversicherte und Versicherungsberechtigte) aus eigenem Entschluß einer Kasse angehören, müssen sie die für die Durchführung ihrer Versicherung erforderlichen Meldungen selbst erstatten. Das Nähere soll wegen der unterschiedlichen Bedürfnisse die Satzung der Kasse bestimmen.

Zu § 302**Absätze 1 und 2**

Neu gegenüber dem geltenden Recht ist, daß unterschieden wird zwischen einem „allgemeinen Beitrag“ und einem „besonderen Beitrag“. Welchen Zwecken der „allgemeine Beitrag“ dient, bestimmt Absatz 2. Daß der „besondere Beitrag“, der von den Versicherten zu tragen ist, eine Vorleistung auf einen Teil der entstehenden Kosten für ärztliche und zahnärztliche Behandlung ist, ergibt sich aus § 328.

Absatz 3

Da durch die Einbeziehung sonstiger Angehöriger in die Familienhilfe der Solidarausgleich der gesetzlichen Krankenversicherung ausgeweitet wird, sollen diesen Angehörigen Leistungen nur gegen Zusatzbeiträge gewährt werden. Das Nähere, insbesondere über die Höhe der Beiträge zu bestimmen, bleibt der Satzung überlassen.

Zu § 303**Absatz 1**

Diese Vorschrift entspricht dem geltenden Recht, soweit versicherungspflichtige Arbeitnehmer und ihre Arbeitgeber in Betracht kommen. Da die in Heimarbeit Beschäftigten wie versicherungspflichtige Arbeitnehmer behandelt werden, müssen auch ihren Auftraggebern die Pflichten des Arbeitgebers auferlegt werden. Beschäftigte Altersrentner sind nach § 167 Abs. 1 Nr. 6 versicherungsfrei. Abweichend von den Vorschriften in den Gesetzen über Rentenversicherung der Arbeiter und Angestellten werden keine Arbeitgeberanteile des Beitrages gefordert, weil der Arbeitgeber bereits durch die Lohnfortzahlung auch für beschäftigte Rentner belastet ist. Satz 2 ist den entsprechenden Vorschriften der Gesetze zur Neuordnung der Rentenversicherungen nachgebildet. Damit stimmen die Entgeltgrenzen für Geringverdiener, bei denen der Arbeitgeber den Beitrag allein zu tragen hat, mit denen der Rentenversicherungen überein.

Absatz 2

Diese Vorschrift entspricht dem geltenden Recht. Der Arbeitgeber soll nicht dadurch, daß seine Arbeitnehmer Mitglied einer Ersatzkasse werden, finanziell benachteiligt sein, wenn die Beiträge der Ersatzkasse höher liegen als die der zuständigen Krankenkasse.

Absatz 3

Die Vorschrift stellt klar, daß der besondere Beitrag vom Arbeitnehmer allein zu tragen ist.

Absatz 4

Diese Vorschrift ist neu. Sie gibt den Kassen die Möglichkeit, für Fehltage Beiträge zu erheben. Die Verpflichtung, diese Beiträge zu tragen, trifft in jedem Falle ausschließlich das Mitglied. In den Fällen des Satzes 2 besteht im Gegensatz zum bisherigen Recht die Mitgliedschaft fort; die Schwangere hat für diese Zeit die Beiträge zu tragen.

Zu § 304**Absatz 1**

Es entspricht dem geltenden Recht, daß die Beiträge in Vom-Hundert-Sätzen (Hundertsteln) erhoben werden.

Während jedoch im geltenden Recht der Grundlohn Bemessungsgrundlage der Beiträge ist, soll künftig das in einem Kalendermonat erzielte Entgelt Bemessungsgrundlage sein (Absatz 3). Das bedeutet, daß Versicherte mit festen Bezügen einen monatlich gleichbleibenden Betrag zu zahlen haben, und zwar ohne Rücksicht darauf, wieviel Tage der Monat hat. Im übrigen bleibt es der Satzung der Kasse überlassen, nach den unterschiedlichen Bedürfnissen die Beitragsberechnung nach dem tatsächlichen Entgelt, nach dem Mittelbetrag der Stufen der Lohnstufentabelle oder nach dem Mittelbetrag der Lohnstufen vorzusehen. Für die Zulassung der Beitragsberechnung nach dem tatsächlichen Entgelt wird die Kasse sich zweckmäßigerweise an den Voraussetzungen orientieren, die für das gleiche Verfahren bei der Errechnung der Lohnsteuer gelten (vgl. § 32 Abs. 5 Lohnsteuer-Durchführungsverordnung). Bei Erlaß der Rechtsverordnung zur Aufstellung von Lohnstufen wird darauf Bedacht genommen werden müssen, die Lohnstufen so festzusetzen, daß sie auf Lohnsteuerstufen Rücksicht nehmen. Auf die Möglichkeit, die Beiträge nach Mitgliederklassen zu berechnen, wie es das geltende Recht vorsieht, wird verzichtet, weil die Festsetzung nach Lohnstufen eine ausreichende Differenzierung zuläßt.

Absatz 2

Der besondere Beitrag wird durch Gesetz für alle Versicherten nach einem gleichen Vomhundertsatz festgesetzt. Er ist ebenso wie der allgemeine Beitrag auf das beitragspflichtige Entgelt bezogen.

Absatz 3

Die bisher recht unterschiedlichen Lohnzahlungs- und Beitragsabrechnungszeiträume (10 Tage, 14 Tage, 4 Wochen, 5 Wochen) sollen zugunsten eines einheitlichen Abrechnungszeitraumes aufgegeben werden. Die Einführung des Kalendermonats als Abrechnungszeitraum entspricht der schon weit verbreiteten Übung, die Löhne monatlich abzurechnen. Im übrigen dürfte es der betrieblichen Praxis keine Schwierigkeiten bereiten, ihre Lohnabrechnungen einheitlich auf den Kalendermonat umzustellen. Satz 2 stellt klar, daß Beiträge nur dann für Kalendertage zu erheben sind, wenn kein voller Kalendermonat abzurechnen ist, weil das Arbeitsverhält-

nis während eines Kalendermonats beginnt oder endet, oder weil in diesen Zeitraum beitragsfreie Zeiten fallen. In diesen Fällen ist das Entgelt nur bis zum Höchstbetrag von 25 DM je Kalendertag zu berücksichtigen.

Absatz 4

Der im geltenden Recht in § 168 Abs. 3 RVO geregelte Tatbestand wird aus rechtssystematischen Gründen im Beitragsrecht geregelt.

Zu § 305

Schon im geltenden Recht ist vorgesehen, daß bei Arbeitsunfähigkeit während der ersten drei Tage und so lange keine Beiträge zu entrichten sind, als die Kasse dem Versicherten Krankengeld zu gewähren hat oder Krankengeld, Wochengeld oder Krankenhauspflege gewährt. Dies gilt nicht, solange der Versicherte Arbeitsentgelt erhält. Am Grundsatz dieser Regelung wird auch in Zukunft festgehalten. Darüber hinaus ist vorgesehen, Beitragsfreiheit auch in den Fällen eintreten zu lassen, in denen ein anderer Träger der Sozialversicherung die in § 285 Abs. 1 erwähnten Leistungen erbringt. Satz 2 gesteht auch den freiwillig Versicherten Beitragsfreiheit zu, solange sie Anspruch auf Krankengeld oder Mutterschaftsgeld haben. Da bei freiwillig Versicherten, die ohne Anspruch auf Krankengeld versichert sind, zu unterstellen ist, daß Einkommen während der Krankheit nicht ausfällt, ist es auch gerechtfertigt, während dieser Zeit Beiträge zu fordern.

Zu § 306

Die Vorschrift entspricht im wesentlichen dem geltenden Recht (§ 384 RVO). Es wird aber darauf verzichtet, der Satzung das Recht zu geben, die Beiträge nach Erwerbszweigen und Berufsarten der Versicherten abzustufen, weil dies mit dem Gedanken der Solidarität der Versichertengemeinschaft nur schwer zu vereinbaren ist. Dagegen erscheint es gerechtfertigt, dem Arbeitgeber einen höheren Beitragsanteil aufzuerlegen, wenn in seinem Betrieb die Erkrankungsgefahr erheblich höher als im Durchschnitt der Kasse ist.

Zu § 307

Die Vorschrift entspricht dem geltenden Recht (318c RVO). Eine Pflicht zur Rückerstattung besteht auch dann nicht, wenn sich nachträglich herausstellt, daß die Festsetzung unzutreffend war.

Zu § 308**Absatz 1**

Eine allgemeine Vorschrift, daß die Beiträge zu kürzen sind, wenn während der Arbeitsunfähigkeit Entgelt fortgezahlt wird, ist für das neue Recht entbehrlich, weil diesen Lohnfortzahlungsanspruch grundsätzlich alle Arbeitnehmer haben. Eine Beitragskürzung für Versicherte, die einen arbeitsrechtlichen Anspruch auf Entgeltfortzahlung bei Ar-

beitsunfähigkeit für längere Zeit als sechs Wochen haben, ist nicht vorgesehen, weil derartige Ansprüche nicht auf Gesetz beruhen und daher von der Kasse meist nicht eindeutig geprüft werden können. Eine den geringeren Leistungsansprüchen entsprechende Beitragskürzung wäre auch so unbedeutend, daß sie zu einer nicht meßbaren Kürzung des Beitragssatzes führen würde. Vorschriften über Beitragskürzungen müssen sich deshalb auf die in § 227 Abs. 1 Satz 1 Nr. 1, 3 bis 5 genannten Tatbestände beschränken.

Absatz 2

Die Vorschrift entspricht dem geltenden Recht.

Zu § 309

Absätze 1 und 3

Es entspricht dem geltenden Recht, daß die Bundesanstalt für Arbeitsvermittlung und Arbeitslosenversicherung die Beiträge für diejenigen Versicherten trägt, die Arbeitslosengeld, Unterstützung aus der Arbeitslosenhilfe, Stilllegungsvergütung, Schlechtwettergeld oder Kurzarbeitergeld erhalten. Für die in Absatz 3 genannten Versicherten finden sich die Beitragsvorschriften im AVAVG. Sie sind in Artikel 2 § 5 dieses Gesetzentwurfes enthalten und begründet.

Absatz 2

Die Einführung dieser Vorschrift beruht auf folgenden Erwägungen: Die Beitragspflicht der Bundesanstalt ist bisher in § 109 AVAVG in der Weise geregelt, daß für die Berechnung des Grundlohns an die Stelle des auf den Kalendertag entfallenden Arbeitsentgelts $\frac{2}{7}$ des wöchentlichen Arbeitslosengeldes treten. Die Beiträge werden unter Zugrundelegung eines um $\frac{1}{3}$ geminderten Beitragssatzes berechnet. Die an die Krankenkasse insgesamt zu leistenden Beiträge sind nach der Summe der an ihre Mitglieder ausgezahlten Arbeitslosengelder zu berechnen. Außerdem sind den Krankenkassen die Barleistungen zu erstatten.

Diese Regelung führte in der Praxis zu einem unverhältnismäßigen Verwaltungsaufwand und zu vielen Rechtsstreitigkeiten. Aus diesem Grunde ist eine Regelung getroffen worden, die einerseits die Verwaltungsarbeit vereinfacht, durch die aber andererseits sichergestellt wird, daß die Bundesanstalt den Krankenkassen auch weiterhin einen dem Risiko entsprechenden angemessenen Beitrag zahlt. Durch die Berechnung der Beiträge nach $\frac{1}{26}$ des der Beitragsbemessung zugrunde liegenden durchschnittlichen monatlichen Arbeitsentgelts der in § 166 Abs. 1 Nr. 1 genannten Versicherten ist sichergestellt, daß die Kassen für die versicherten Arbeitslosen im Durchschnitt den gleichen Beitrag erhalten wie für die versicherten Arbeitnehmer, die in einem Arbeitsverhältnis stehen. Eine Verwaltungsvereinfachung wird dadurch erreicht, daß zur Berechnung des Beitrages jeweils $\frac{1}{26}$ des oben erwähnten durchschnittlichen monatlichen Arbeitsentgelts mit der Anzahl der Tage zu vervielfältigen ist, für die die Versicherten der Kasse den Hauptbetrag empfangen

haben. Von dem so gewonnenen Betrag ist der Beitrag unter Zugrundelegung des Beitragssatzes für die allgemeinen Beiträge zu entrichten.

Absatz 4

Von allen Leistungen, die die Bundesanstalt gewährt, sollen besondere Beiträge nicht entrichtet werden. Selbstverständlich bleibt unberührt, daß vom Kurzlohn der besondere Beitrag zu entrichten ist.

Zu § 310

Absatz 1

Im geltenden Recht werden die Beiträge für die versicherungspflichtigen Rentenberechtigten in der Regel nach einem durchschnittlichen Grundlohn der einzelnen Kassenarten eines Landes errechnet (§ 385 Abs. 2 RVO). Diese Grundlöhne sind um 15 v. H. zu kürzen. Mit dieser Kürzung sollen die Kassen an den Kosten der Krankenversicherung der Rentner mit einer zumutbaren Quote beteiligt sein. Als Beitragssatz ist der um ein Drittel gekürzte Beitragssatz der versicherungspflichtigen Arbeiter und Angestellten vorgeschrieben, die im Falle der Arbeitsunfähigkeit keinen Anspruch auf Fortzahlung ihres Gehaltes oder Lohnes haben (allgemeiner Beitragssatz). Die Kürzung um ein Drittel entsprach im Zeitpunkt des Inkrafttretens des Gesetzes über Krankenversicherung der Rentner dem Anteil der Barleistungen an den Gesamtausgaben. Sie war deswegen berechtigt, weil versicherungspflichtige Rentenberechtigte Kranken-, Haus- und Taschengeld nicht erhalten. Diese Kürzung führt aber dann zu ungerechtfertigten Ergebnissen, wenn sich der Anteil der Barleistungen an den Gesamtausgaben nach oben oder unten verschiebt, wie es z. B. nach Inkrafttreten des Gesetzes zur Verbesserung der wirtschaftlichen Sicherung der Arbeiter im Krankheitsfalle der Fall war.

Die neue Beitragsformel geht vom durchschnittlichen Arbeitsverdienst der versicherungspflichtigen Arbeitnehmer der einzelnen Kasse (gekürzt um 15 v. H.) und dem allgemeinen Beitragssatz aus. Eine Kürzung dieses Beitragssatzes ist nicht mehr vorgesehen, weil den Krankenkassen durch die Lohnfortzahlung nur noch geringfügige Ausgaben an Krankengeld entstehen, die sich in einer meßbaren Beitragsermäßigung kaum mehr ausdrücken lassen.

Wie bisher sollen die durchschnittlichen Arbeitsentgelte nach den Ergebnissen des 2. und 3. Vierteljahres des letzten Geschäftsjahres berechnet werden. Das Nähere über Einziehung und Abführung der Beiträge bleibt der Rechtsverordnung vorbehalten, zu der der Bundesminister für Arbeit und Sozialordnung nach § 323 Abs. 2 ermächtigt ist.

Absatz 2

Wie versicherungspflichtige und freiwillig Versicherte, sollen auch die versicherungspflichtigen Rentner den besonderen Beitrag allein tragen. Für sie tritt als Bemessungsgrundlage an die Stelle des

Entgelts der Betrag der monatlichen Rente, bei der aus verwaltungsmäßigen Gründen der Kinderzuschuß außer Betracht bleiben soll. Da es Rentnern, die nur eine geringe Rente beziehen, nicht zuzumuten ist, von dieser Rente einen besonderen Beitrag zu entrichten, sollen von monatlichen Renten, die die in der Vorschrift genannte Grenze nicht übersteigen, keine besonderen Beiträge erhoben werden. Sie werden also nicht zur Eigenleistung bei ärztlicher und zahnärztlicher Behandlung herangezogen.

Absatz 3

Der Entwurf hält daran fest, daß die Leistungen zur Krankenversicherung der Rentner zu 85 v. H. aus Beiträgen der Rentenversicherung und der Rentner gedeckt werden. Da besondere Verhältnisse bei einer Kasse zu einer geringeren Deckungsquote führen können, sieht die Vorschrift eine Herabsetzung der Kürzung nach Absatz 1 durch den Bundesminister für Arbeit und Sozialordnung vor. Die Vorschrift ersetzt damit Artikel 2 § 6 des Gesetzes über Krankenversicherung der Rentner.

Zu § 311

Absatz 1

Es entspricht dem geltenden Recht, die Rentenbewerber bis zur Zustellung des Rentenbescheides die Beiträge zunächst selbst tragen zu lassen, weil nicht sicher ist, ob der Rentenanspruch auch zur Bewilligung einer Rente führt. Bei Bewilligung der Rente werden diese Beiträge von der zuständigen Krankenkasse dem Rentner zurückerstattet. In § 13 des Sozialhilfegesetzes ist vorgesehen, daß bei Hilfsbedürftigkeit die Fürsorgebehörden zur Zahlung der Beiträge verpflichtet sind.

Absatz 2

Ergibt sich während des Rentenfeststellungsverfahrens, daß der Träger der knappschaftlichen Rentenversicherung für die Rentengewährung zuständig ist, so erhält der Rentenbewerber, der nach § 15 Abs. 2 des Reichsknappschaftsgesetzes versichert ist, für die Zeit von der Rentenantragstellung bis zur Feststellung der Zuständigkeit des knappschaftlichen Rentenversicherungsträgers von der an sich unzuständigen Kasse, bei der er nach § 288 Mitglied war, die von ihm gezahlten Beiträge zurück (vgl. Absatz 1 Satz 2). Die Vorschrift stellt sicher, daß die unzuständige Kasse für diese Zeit vom Träger der knappschaftlichen Rentenversicherung die an den Versicherten zurückgezahlten Beiträge erstattet bekommt.

Absatz 3

Da Hinterbliebenenrenten (Witwen- und Waisenrenten, letztere bis zur Vollendung des 18. Lebensjahres) mit Sicherheit gewährt werden, wenn der Verstorbene, von dem der Rentenberechtigte seine Hinterbliebenenrente ableitet, bereits Rentenbezieher war, braucht von diesen Versicherten für die

Laufzeit des Rentenantrages keine Beitragszahlung gefordert zu werden. In diesen Fällen sollen die Träger der Rentenversicherung sofort die Beitragszahlung übernehmen.

Zu § 312

Absatz 1

Freiwillig Versicherte haben die allgemeinen und besonderen Beiträge selbst zu tragen. Die Beiträge werden in Vomhundertsätzen ihres Gesamteinkommens, soweit es der Beitragsbemessung zugrunde gelegt wird, bemessen. Der Begriff „Gesamteinkommen“ ist in § 174 Abs. 3 beschrieben. Neu ist, daß die Satzung ein Mindesteinkommen festsetzen muß. Es gilt auch in den Fällen, in denen das Gesamteinkommen unter dem Betrag liegt, der für die Berechnung des Mindestbeitrages maßgebend ist. Damit soll sichergestellt werden, daß der Mindestbeitrag so festgesetzt wird, daß er in einem angemessenen Verhältnis zu den im Krankheitsfalle zu gewährenden Leistungen steht.

Absatz 2

Die Vorschrift ist neu. Sie berücksichtigt, daß Ehefrauen, die kein eigenes Einkommen beziehen, im allgemeinen zu niedrige Beiträge gezahlt haben. Deshalb soll künftig die Hälfte des Gesamteinkommens des anderen Ehegatten Beitragsbemessungsgrundlage sein. Unterschreitet es einen bestimmten Betrag, so haben auch diese Ehefrauen den Mindestbeitrag zu zahlen.

Zu § 313

Die Vorschrift entspricht im wesentlichen dem geltenden Recht. Der Klarstellung dient, daß während eines Wehr- oder Ersatzdienstes der Bund zur Beitragszahlung auch dann verpflichtet ist, wenn es sich dabei um Rentenbewerber oder Rentenbezieher oder Arbeitslose oder freiwillig Versicherte handelt.

Zu § 314

Absatz 1

Die Vorschrift entspricht im wesentlichen dem geltenden Recht.

Absatz 2

Diese Vorschrift entspricht dem geltenden Recht. Neu ist, daß die Ersatzkasse mit dem Arbeitgeber die unmittelbare Abführung der Beiträge vereinbaren kann, wie es praktisch schon vielfach geschieht.

Absatz 3

Satz 1 entspricht dem geltenden Recht. Satz 2 dient der Klarstellung (Zahlungsverpflichtung der Rentenbewerber sowie der beurlaubten und der zulässig gekündigten Schwangeren).

Absatz 4

Die Ermächtigung soll dazu dienen, für die pflichtversicherten Rentner ein einfaches Verfahren zur Berechnung und Zahlung des besonderen Beitrages einzuführen. Die Regelung durch Rechtsverordnung hat den Vorzug, daß das Gesetz nicht mit Einzelheiten belastet wird und die Regelung verwaltungsmäßigen Erfordernissen leichter angepaßt werden kann.

Zu § 315**Absatz 1**

Diese Vorschrift entspricht dem geltenden Recht.

Absatz 2

Diese Vorschrift bringt eine Anpassung an die gleichartigen Regelungen in den Gesetzen zur Neuordnung der Rentenversicherungen (vgl. § 1397 Abs. 2 RVO).

Absatz 3

Die Vorschrift soll gewährleisten, daß auch die Beiträge für Fehltagelohn, die in voller Höhe vom Versicherten zu tragen sind, vom Arbeitgeber einbehalten und an die Kasse abgeführt werden können.

Absatz 4

Diese Vorschrift entspricht dem geltenden Recht (§ 520 Abs. 1 Satz 2 RVO).

Zu § 316

Die Vorschrift entspricht im wesentlichen dem geltenden Recht. Abweichungen beruhen auf der Notwendigkeit, die Vorschriften der Krankenversicherung an die der Rentenversicherungen anzupassen (vgl. § 1397 Abs. 3 RVO).

Zu § 317

Die Vorschrift entspricht dem geltenden Recht (§ 403 RVO). Auf die Zustimmung der Aufsichtsbehörde kann verzichtet werden, weil die Satzung von der Aufsichtsbehörde genehmigt werden muß.

Zu § 318**Absätze 1 und 2**

Die Vorschriften entsprechen dem geltenden Recht (§ 397 RVO).

Absatz 3

Neu ist, daß die Vorschriften der Absätze 1 und 2 auch auf freiwillig Versicherte anzuwenden sind. Diese Ausdehnung ist notwendig, weil der Kasse durch die verspätete oder unterlassene Abmeldung erhebliche Mehrarbeit entstehen kann. Andererseits ist der Pflichtversicherte an der Abmeldung aus der freiwilligen Versicherung nicht interessiert, weil die

Pflichtversicherung in der Regel die freiwillige Versicherung verdrängt, ihm Nachteile wegen der unterlassenen Abmeldung also nicht entstehen können.

Zu § 319**Absatz 1**

entspricht dem geltenden Recht (§ 397 a RVO).

Absatz 2

entspricht der Nummer 1 und Nummer 4 des Erlasses des Reichsarbeitsministers vom 18. Juni 1940 (AN 196) zu § 397 a RVO letzter Satz.

Absatz 3

Diese Vorschrift ist neu. Sie berücksichtigt, daß auch die Ersatzkassen Einzugsstellen für die Beiträge zu den Rentenversicherungen und zur Arbeitslosenversicherung sind.

Zu § 320**Absatz 1**

entspricht dem geltenden Recht mit der Abweichung, daß die Anordnung anstelle des Versicherungsamtes von der zuständigen Aufsichtsbehörde zu erlassen ist (§ 398 RVO).

Absatz 2

Die öffentliche Bekanntmachung soll in Erweiterung des bisherigen Rechts, das nur den Aushang der Bekanntmachung im Betrieb vorsah, sicherstellen, daß jeder Arbeitnehmer von der Anordnung erfährt, auch wenn der Aushang im Betrieb unterbleibt. Neu ist ferner, daß die Kasse ihre eigenen Bediensteten an den Zahltagen in die Betriebe entsenden kann.

Absatz 3

Beide Vorschriften sind auf Ersatzkassen nicht anwendbar, da bei ihnen — abgesehen von den Fällen abweichender Vereinbarungen, die aufgehoben werden können — der Versicherte zahlungspflichtig ist.

Zu § 321

Die Vorschrift entspricht im wesentlichen dem geltenden Recht (§§ 319 und 404 Abs. 4 RVO). Die Amtshilfeverpflichtung bei Vollstreckungsmaßnahmen wird auf Kassen der gleichen Art beschränkt, um die Ortskrankenkassen vor einseitiger Belastung durch Amtshilfemaßnahmen zu schützen.

Zu § 322

Die Vorschrift ist neu. Sie soll der Vorstellung bei den Versicherten entgegenwirken, daß die insgesamt an die Krankenkassen abzuführenden Beiträge nur Krankenkassenbeitrag seien. Die Beitragsaufteilung kann entweder dadurch sichtbar gemacht werden, daß der auf die Krankenversicherung, Rentenversicherung und Arbeitslosenversicherung ent-

fallende Beitrag im einzelnen aufgeführt wird oder — das gilt insbesondere für Arbeitgeber mit einer großen Zahl von Beschäftigten — die Beitragssätze angegeben werden, die von den einzelnen Versicherungszweigen erhoben werden.

Zu § 323

Absatz 1

Es entspricht dem geltenden Recht, daß den Krankenkassen für die Einziehung und Abführung der Beiträge eine Vergütung zu gewähren ist (§ 1434 RVO, § 156 AVG, § 162 AVAVG). Eine Vergütung ist in anderen Gesetzen jedoch nicht immer vorgesehen (es fehlt z. B. eine gesetzliche Regelung für eine Vergütung für den Umtausch der Versicherungskarten). Diese Lücke wird jetzt geschlossen. Die Vorschrift ist aus sachlichen Gründen im Zweiten Buch vorzusehen, weil nach allgemein geltenden Grundsätzen derjenige die Kosten festsetzt, der eine Dienstleistung für einen anderen zu erbringen hat.

Absatz 2

Diese Vorschrift entspricht im wesentlichen dem geltenden Recht. Sie ist ergänzt um die Möglichkeit, auch für die Zahlung der Beiträge der versicherungspflichtigen Arbeitslosen Verwaltungsvorschriften zu erlassen.

Absatz 3

Die öffentlichen Verwaltungen gehen aus Gründen der Verwaltungsvereinfachung mehr und mehr dazu über, die Löhne und Gehälter ihrer Bediensteten von zentralen Besoldungsstellen zu berechnen und zu zahlen. Die Vorschrift gibt dem Bundesminister für Arbeit und Sozialordnung die Möglichkeit, in den genannten Fällen an Stelle der Regelung der Erlasse des Reichsarbeitsministers vom 11. Juni 1942 (AN S. 395) und vom 18. Januar 1943 (AN S. 50) ein vereinfachtes Verfahren für die Berechnung und Abführung der Sozialversicherungsbeiträge festzulegen.

Zu § 324

Die Vorschrift entspricht im wesentlichen dem geltenden Recht (§ 318 a RVO und Erlaß vom 2. Februar 1943 — AN S. 55).

Absatz 1

Im Interesse der Versicherten, der Krankenkassen und der beteiligten Versicherungszweige, für die die Krankenkassen die Beiträge einziehen, kann nicht darauf verzichtet werden, bei den Arbeitgebern die Beitragsberechnung und -abführung zu überprüfen. Da Beitragsforderungen innerhalb von zwei Jahren nach Ablauf des Kalenderjahres der Fälligkeit verjähren, sollen diese Prüfungen mindestens alle zwei Jahre stattfinden.

Absatz 2

Die Ermächtigung für den Bundesminister für Arbeit und Sozialordnung, allgemeine Verwaltungsvor-

schriften über die Durchführung der Betriebsprüfungen zu erlassen, soll einem etwaigen Bedürfnis nach bundeseinheitlichen Vorschriften über Art und Umfang der Prüfungen Rechnung tragen.

Zu § 325

Absatz 1

Seitdem die Krankenkassen Einzugsstellen auch für die Beiträge der Rentenversicherungen und der Arbeitslosenversicherung sind, laufen Bemühungen, die Betriebsprüfungen zeitlich so abzustimmen, daß für alle Versicherungszweige gemeinsam geprüft wird. Damit soll einer übermäßigen Belastung der Arbeitgeber vorgebeugt werden, die u. U. in kurzen Zeitabständen von Steuerprüfern, von Prüfern der Krankenkassen, des Arbeitsamtes und der zuständigen Rentenversicherungsträger aufgesucht werden. Das dem Grunde nach berechnete Anliegen der beteiligten Versicherungszweige, die Betriebsprüfungen selbst durchzuführen, kann und soll nicht beschnitten werden. Es soll aber bereits im Gesetz zum Ausdruck kommen, daß derartige Prüfungen gemeinsam durchgeführt werden sollen.

Absatz 2

Es kann der Vereinbarung der beteiligten Prüfstellen überlassen bleiben, sich über Ort und Zeit der Prüfung zu verständigen.

Absatz 3

Eine Verständigung nach Absatz 2 kann entweder dazu führen, daß die beteiligten Versicherungszweige sich abstimmen, welche Betriebe von ihnen für die anderen mitgeprüft werden oder es kann auch die gemeinsame Prüfung vereinbart werden.

Absatz 4

Diese Vorschrift gibt die Möglichkeit, dem Arbeitgeber die Kosten der Prüfung ganz oder teilweise aufzuerlegen, wenn er sie durch Pflichtversäumnis verschuldet hat. Das Pflichtversäumnis kann z. B. darin liegen, daß er für die Durchführung der Versicherung erforderliche Meldungen nicht oder unvollständig abgibt.

Zu § 326

Die Vorschrift entspricht im wesentlichen dem geltenden Recht (§ 318 a RVO). Neu ist, daß die Unterlagen auch an einer von der Kasse bestimmten Stelle vorzulegen sind. Damit wird eine Vereinfachung der Prüfung ermöglicht, die vor allem bei der Prüfung von Kleinbetrieben einem praktischen Bedürfnis entspricht. Die Auskunftspflicht der Versicherten wird erweitert auf Auskünfte über Tatsachen, die für die Gewährung der Leistungen von Bedeutung sind, damit die Kasse in der Lage ist, die Leistungsvoraussetzungen zu prüfen.

Zu § 327

Diese Vorschrift entspricht einem praktischen Bedürfnis. Ihm war bisher lediglich in Grundsätzen des Reichsverbandes der Ortskrankenkassen zur Durchführung von Betriebsprüfungen zugunsten auswärtiger Ortskrankenkassen entsprochen (DOK 1939 S. 85).

Zu § 328*Absatz 1*

Mit dem besonderen Beitrag wird der Gedanke der Eigenbeteiligung des Versicherten bei Inanspruchnahme von ärztlichen und zahnärztlichen Leistungen verwirklicht. Nach Ablauf des Kalenderjahres soll von dem entrichteten besonderen Beitrag 25 v. H. des der Kasse für den Versicherten und seine mitversicherten Angehörigen entstandenen Aufwandes für ärztliche und zahnärztliche Behandlung abgezogen und der verbleibende Rest dem Versicherten zurückgezahlt werden. Sind der Kasse für den Versicherten und die Angehörigen des Versicherten keine Aufwendungen entstanden, so soll die Kasse den gesamten Betrag des besonderen Beitrages zurückerstatten. Nicht abgezogen werden Aufwendungen für solche Leistungen, bei denen die Kasse Zuschüsse zahlt, weil hierbei der Versicherte die Differenz zwischen den tatsächlichen Kosten und dem Zuschuß als Eigenleistung erbringt; ferner die Aufwendungen, die für ärztliche und zahnärztliche Leistungen bei der Behandlung des Versicherten und seiner Angehörigen im Belegkrankenhaus entstehen, weil die Eigenleistung bei Krankenhauspflege abschließend in § 195 geregelt ist und bei der Behandlung in Belegkrankenhäusern keine zusätzliche Belastung der Versicherten entstehen soll; desgleichen wegen der besonderen gesundheitspolitischen Bedeutung der Schwangerschaftsbetreuung die Aufwendungen, die für ärztliche Betreuung und Hilfe im Rahmen der Mutterchaftshilfe entstehen.

Es wird davon abgesehen, Rechtsnormen für den Einzug, die Buchung und die Rückzahlung des besonderen Beitrages im Gesetz oder in einer Verordnung aufzustellen, da es den Kassen überlassen bleiben soll, in der ihnen am zweckmäßigsten erscheinenden Weise zu verfahren. Als ein leicht zu handhabendes Verfahren bietet sich das folgende an:

Für versicherungspflichtige Arbeitnehmer behält der Arbeitgeber auch den besonderen Beitrag vom Lohn ein und überweist ihn mit dem Gesamtsozialversicherungsbeitrag an die Krankenkasse. Ähnlich dem Verfahren bei der Lohnsteuer und bei der Rentenversicherung, bei dem am Ende des Kalenderjahres die steuer- und beitragspflichtigen Entgelte für das abgelaufene Kalenderjahr zusammengestellt werden, teilt der Arbeitgeber die von seinen Beschäftigten im Laufe des Kalenderjahres gezahlten besonderen Beiträge der Kasse ggf. in Listenform mit. Die im Laufe des Kalenderjahres eingegangenen Arzt- und Zahnarzt abrechnungen sortiert die Kasse nach Arbeitgeberkonten, die bei Ausgabe der Mitgliedsbescheinigungen auf diesen aufgetragen werden und zieht den Anteil des Rechnungsbetrages von dem für den Versicherten aus-

gewiesenen besonderen Beitrag ab. Der Erstattungsbetrag kann entweder vom Arbeitgeber mit der nächsten Lohnzahlung an den Versicherten ausbezahlt oder von der Kasse direkt an den Versicherten erstattet werden.

Freiwillige Mitglieder zahlen den besonderen Beitrag zusammen mit dem allgemeinen Beitrag bei jeder Beitragszahlung ein.

Für den Einzug des besonderen Beitrages der pflichtversicherten Rentner wird das Nähere durch Rechtsverordnung bestimmt (vgl. § 314 Abs. 4).

Absatz 2

Werden die ärztlichen und zahnärztlichen Leistungen in Eigeneinrichtungen der Kasse oder in Universitäts-Polikliniken erbracht, so lassen sich die auf den Versicherten entfallenden Aufwendungen nicht feststellen, wenn die genannten Einrichtungen nicht nach Einzelleistungen abrechnen. Die Vorschrift gibt der Kasse das Recht, in derartigen Fällen bei der Abrechnung des besonderen Beitrages einen angemessenen Betrag zugrunde zu legen. Der Kasse wird dabei als Anhaltspunkt dienen, welche Aufwendungen bei Anwendung der Gebührenordnung entstanden wären.

Absatz 3

Wechselt der Versicherte während des Kalenderjahres die Kasse, so soll der besondere Beitrag auf Antrag zurückerstattet werden. Dies erscheint deswegen erforderlich, weil der Kasse vielfach die Anschrift des Versicherten unbekannt sein wird, wenn der Versicherte aus der Kasse ausgeschieden ist. Um das Verfahren bei Kassenwechsel zu vereinfachen, sollen in diesen Fällen die Aufwendungen und der besondere Beitrag nicht für das volle Kalenderjahr, sondern für die Mitgliedszeiten bei der Kasse aufgerechnet werden. Dies kann manchmal zu geringen Vorteilen oder geringen Nachteilen für den Versicherten führen. Diese werden aber in Kauf genommen, um den Verwaltungsaufwand nicht übermäßig zu erhöhen.

Zu § 329*Absatz 1*

Durch die Lohnfortzahlung in den ersten sechs Wochen der Arbeitsunfähigkeit ist den Krankenkassen die Möglichkeit gegeben, ihren Leistungsverpflichtungen mit einem erheblich niedrigeren Beitrag zu erfüllen. Dennoch können besondere Verhältnisse bei einer Kasse hohe Beitragssätze erforderlich machen. Der Entwurf geht davon aus, daß die Grenze von 10 v. H. aus psychologischen und sozialpolitischen Gründen nicht überschritten werden sollte. Für Ortskrankenkassen sieht Absatz 2 die entsprechenden Sicherungsmaßnahmen vor. Land-, Betriebs- und Innungskrankenkassen werden in der Regel geschlossen, wenn sie zur Deckung ihrer Ausgaben unverhältnismäßig hohe Beiträge erheben müßten. Die Mitteilung an den Garantieträger soll alle Beteiligten darauf aufmerksam machen, daß bei der betroffenen Kasse außergewöhnliche Verhältnisse vorliegen und die Kasse zu sparsamerer Wirtschaftsführung veranlassen.

Absatz 2

Die Ortskrankenkasse ist nach wie vor die zuständige Kasse, wenn andere Kassen nicht vorhanden sind, aufgelöst oder geschlossen werden. Diese primäre Zuständigkeit erfordert es, einen Garantieträger vorzusehen, der mit Zuschüssen eintritt, wenn die Gefahr besteht, daß die wirtschaftliche Kraft der Kasse nicht mehr ausreicht, um die notwendigen Ausgaben zu decken. Der Entwurf geht davon aus, daß die Leistungsfähigkeit einer Versicherungsgemeinschaft bei einem Beitragssatz von 10 v. H. aufs äußerste angespannt ist. Als Garantieträger ist die Gemeinde vorgesehen, da auf sie im Falle der Bedürftigkeit eines Versicherten die Verpflichtung zur Gewährung von Krankenhilfe zukommen würde, wenn die staatliche Zwangsversicherung nicht vorhanden wäre.

Absatz 3

Die Vorschrift stellt die See-Krankenkasse den Ortskrankenkassen gleich.

Zu § 330

Die Vorschrift soll gewährleisten, daß die Mitglieder der aufnehmenden Kassen nicht zusätzlich mit den Fehlbeträgen belastet werden, die bei Vereinigung, Auflösung oder Schließung von Kassen verbleiben.

Zu § 331

Diese Vorschrift entspricht im wesentlichen dem geltenden Recht (§ 391 RVO). Es wird jedoch von Gesetzes wegen angeordnet, daß Mehr- und Ermessensleistungen solange nicht gewährt werden dürfen, bis die Organe die Erhöhung der Beiträge durch Satzungsänderung beschlossen haben und die Aufsichtsbehörde diese Satzungsänderung genehmigt hat. Damit soll erreicht werden, daß die für die Beitragserhöhung zuständigen Organe ihre Beschlüsse mit der gebotenen Beschleunigung fassen.

Zu § 332

Diese Vorschrift entspricht im wesentlichen dem geltenden Recht (§ 392 RVO). Da die Rücklage in einer Höhe festgesetzt ist, die für die vorgesehene Zweckbestimmung ausreicht, und die wichtigsten Leistungen durch Gesetz festgelegt sind (Höhe und Dauer des Krankengeldes, Dauer der Krankenhauspflege), soll, wenn die Einnahmen die Ausgaben übersteigen, nur eine Beitragsermäßigung in Betracht kommen.

Zu § 333

Das Bedürfnis, die Rechnungsergebnisse und Statistiken auf Bundesebene zusammenzufassen, macht es notwendig, um die Vergleichbarkeit der Werte sicherzustellen, das Haushaltswesen, die Buch- und Rechnungsführung sowie die Aufstellung von Statistiken bundeseinheitlich zu regeln. § 202 AVAVG wird dadurch nicht berührt.

Zu § 334

In welcher Höhe Betriebsmittel zur Verfügung stehen müssen, war bisher gesetzlich nicht vorgeschrieben. Diese Lücke wird nunmehr geschlossen.

Zu § 335

Die Vorschrift entspricht im wesentlichen dem geltenden Recht (§§ 363, 364, 364 a RVO).

Absatz 1

Auf Rücklagen können die Krankenkassen, bei denen wegen der Eigenart des abzudeckenden Risikos jederzeit unvorhergesehene Ausgaben entstehen können, nicht verzichten. Die im Vergleich zu den anderen Kassenarten wesentlich höhere Rücklage bei den Ersatzkassen soll die Gefahr persönlicher Haftung der Mitglieder, wie sie § 330 vorsieht, verringern. Satz 2 dient der Klarstellung.

Absatz 2

Die Rücklage derart zu spalten, daß sie zur Hälfte dort verbleibt, wo sie aufgebracht wird, und zur anderen Hälfte beim Landesverband gebildet wird, entspricht wirtschaftlichen und verwaltungsmäßigen Überlegungen. Sofern die Kassen die Hälfte der Rücklage nicht selbst verwalten wollen, gibt ihnen der Entwurf das Recht, die Bildung und Verwaltung der genannten Rücklage dem Landesverband zu übertragen. Nur die Kassen, die keinem Landesverband angehören, sollen ihre Rücklagen selbst bilden.

Absatz 3

Soweit Rücklagen nicht vorhanden sind, sollen sie beschleunigt gebildet werden. Deshalb erscheint es zweckmäßig, aber auch ausreichend, 2 v. H. der im Voranschlag vorgesehenen Beitragseinnahmen an die Rücklage abzuführen. Die Abführungsquote verringert sich auf 1 v. H., wenn die Rücklage zur Hälfte aufgefüllt ist.

Zu § 336

Sowohl die Rücklagen bei den Landesverbänden wie die bei den Kassen gebildeten Rücklagen sind als Sondervermögen zu verwalten. Dabei ist davon ausgegangen, daß die Rücklagen der einzelnen Kassen bei den Landesverbänden als Gemeinschaftsvermögen und nicht als Vermögen der einzelnen Kasse angelegt werden. Für die Verwaltung der Rücklagen, die zu den aus Mitteln der Versicherungsträger gebildeten Vermögen gehören, gelten die §§ 25 ff. RVO.

Zu § 337

Diese Vorschriften ergeben sich aus dem Charakter des Rücklagevermögens als Gesamtvermögen. Sie entsprechen im übrigen dem geltenden Recht (§ 364 b RVO).

Zu § 338

Diese Vorschrift entspricht dem geltenden Recht (§ 364c RVO). Damit die Rücklage nicht für Zwecke verwendet wird, für die sie nicht gedacht ist (z. B. um eine vorübergehend notwendige Beitragserhöhung zu umgehen), soll die Verfügung über das Rücklageguthaben von der Genehmigung der Aufsichtsbehörde abhängig sein.

Zu § 339

Die Vorschrift ist neu. Seit Jahrzehnten, insbesondere aber seit 1946, sind den Krankenkassen in immer größerem Umfange Auftragsangelegenheiten übertragen worden (Durchführung des Bundesversorgungsgesetzes, des Mutterschutzgesetzes, des Heimkehrergesetzes, des Häftlingshilfegesetzes usw.), ohne daß ihnen immer für die entstandenen Aufwendungen und Verwaltungskosten voller Ersatz geleistet wird. Damit werden die Beiträge der Versicherten zweckfremd verwendet. Die Vorschrift gibt nicht nur eine Begriffsbestimmung der Auftragsangelegenheit, sie stellt zugleich sicher, daß die entstandenen Aufwendungen zuzüglich Verwaltungskosten zu ersetzen sind.

Zu § 340

Diese Vorschrift entspricht dem geltenden Recht (§ 363a Abs. 1 RVO). Den Krankenkassen soll weiterhin das Recht gegeben sein, die Krankenpflege für Sozialhilfeempfänger zu übernehmen, wenn die Träger der Sozialhilfe es beantragen.

Zu § 341

Die Vorschrift deutet darauf hin, daß die im Sechsten Abschnitt vorgesehenen Besonderheiten an die Stelle der entsprechenden Bestimmungen in den vorausgegangenen fünf Abschnitten treten oder diese ergänzen.

Zu § 342

Im bisherigen Recht gilt als wichtigste Besonderheit für die Versicherung der Hausgehilfen, daß sie Anspruch auf die sogenannte „erweiterte Krankenpflege“ haben. Diese beinhaltet praktisch den Rechtsanspruch auf Krankenhauspflege. Da der Entwurf allgemein einen Rechtsanspruch auf Krankenhauspflege vorsieht, braucht diese Besonderheit für Hausgehilfen nicht länger aufrechterhalten zu werden. Auch alle übrigen Besonderheiten des geltenden Rechts entsprechen nicht mehr den Zielsetzungen des Entwurfs.

Nach bisherigem Recht gehören Hausgehilfen grundsätzlich in die Landkrankenkasse. Daran hält auch der Entwurf fest. Es soll aber andererseits von einem Arbeitgeber, der daneben Arbeitnehmer beschäftigt, für die eine andere Kasse zuständig ist, nicht verlangt werden, daß er mit zwei oder mehreren Kassen abrechnet. Deshalb sollen in diesen Fällen auch die Hausgehilfen bei der Kasse versichert sein, bei

der die anderen Arbeitnehmer zwangsversichert sind.

Zu § 343

Die Versicherung der „unständig Beschäftigten“ ist bisher in den §§ 441 ff. RVO geregelt. Die Gültigkeit dieser Vorschriften ist jedoch zweifelhaft, weil sie in ihrer Gesamtheit durch Artikel 15 der Ersten Verordnung zur Vereinfachung des Leistungs- und Beitragsrechts vom 17. März 1945 aufgehoben worden sind. Zwar hat die SVD Nr. 4 für die Länder der ehemaligen britischen Besatzungszone den Artikel 15 der genannten Verordnung wieder aufgehoben. Damit sind die alten Rechtsvorschriften aber nicht wieder in Kraft getreten.

Da die Verhältnisse bei den unständig Beschäftigten sachlich und örtlich sehr verschieden sind, erscheint eine bundeseinheitliche Gesamregelung nicht angezeigt. Der Entwurf beschränkt sich daher auf Rahmenvorschriften über Beginn und Ende der Mitgliedschaft und die Kassenzugehörigkeit. Alles nähere soll Regelungen der Landesgesetzgebung überlassen bleiben.

Der besondere Charakter der Mitgliedschaft wegen unständiger Beschäftigung schließt nicht aus, daß die Versicherung bei Aufgabe der unständigen Beschäftigung freiwillig fortgesetzt werden kann. Der Antrag hat konstitutiven Charakter nur für die Mitgliedschaft bei der zuständigen Kasse, nicht jedoch für die Versicherungspflicht.

Zu § 344

Die Vorschrift entspricht im wesentlichen dem geltenden Recht (§ 459 RVO). An Stelle der Anmeldung nach der Zahl der Beschäftigten wird jedoch die namentliche Anmeldung gefordert. Später hinzukommende Beschäftigte sind im Wege der Amtshilfe der zuständigen Kasse zu melden.

Zu § 345**Absatz 1**

Die besonderen Verhältnisse im Reisegewerbe lassen es notwendig erscheinen, den Arbeitgeber zu verpflichten, ein Verzeichnis seiner Beschäftigten mit sich zu führen. Dieses Verzeichnis wird erstmalig von der nach § 344 zuständigen Kasse ausgestellt oder ergänzt, wobei als zuständige Kasse auch die Kasse des Aufenthaltsortes anzusehen ist.

Absatz 2

Das Verzeichnis muß über Vorname und Zuname, Geburtsdatum, Beginn und Ende der Beschäftigung sowie über die gezahlten Entgelte Aufschluß geben. Das Nähere soll die nach § 300 zu erlassende Rechtsverordnung bestimmen.

Zu § 346

Diese Vorschrift ist in Verbindung mit § 348 Abs. 1 zu sehen. Die für die Erteilung der Reisegewerbe-

karte zuständige Behörde soll prüfen, ob der Arbeitgeber seine gesetzliche Verpflichtung erfüllt hat, ihn gegebenenfalls dazu anhalten.

Zu § 347

Absatz 1

Grundsätzlich ist auch für die Gewährung der Leistung die in § 344 genannte Kasse zuständig. Die Eigenart des Reisegewerbes verlangt es aber, daß Leistungen auch von der Ortskrankenkasse des jeweiligen Aufenthaltsortes gewährt werden. Die Aufwendungen sollen von der zuständigen Kasse ersetzt werden.

Absatz 2

Bei der Inanspruchnahme von Leistungen durch die Kasse des Aufenthaltsortes im Wege der Aushilfe soll es genügen, wenn der Kasse die Anspruchsberechtigung durch eine Bescheinigung des Arbeitgebers nachgewiesen wird, daß der Versicherte in das Verzeichnis eingetragen ist.

Absatz 3

Grundsätzlich sollen Beiträge und Leistungen des im Reisegewerbe Beschäftigten wie bei den anderen Versicherten berechnet und gewährt werden, nämlich nach dem vereinbarten oder dem tatsächlich gezahlten Entgelt. Bei der Schwierigkeit, die Höhe des vereinbarten oder des tatsächlich gezahlten Entgelts festzustellen, die bei diesem Personenkreis gegeben sein kann, ist ein Mindestentgelt in Höhe von 250 DM im Monat vorgesehen.

Zu § 348

Absatz 1

Die besonderen Erschwernisse des Beitragseinzugs bei den Arbeitgebern macht es notwendig, die Beiträge für eine bestimmte Zeit im voraus zahlen zu lassen. Nimmt der Arbeitgeber unterwegs neue Beschäftigte an, die er von Ort zu Ort mit sich führen will, so sind die Beiträge für drei Monate im voraus an die Kasse des Aufenthaltsortes zu zahlen, die auch die Meldungen entgegennimmt und das Verzeichnis ergänzt.

Absatz 2

Die Vorschrift entspricht dem geltenden Recht (§ 460 Abs. 2 RVO).

Zu § 349

Im Gegensatz zum Heimarbeitsgesetz kennt die Reichsversicherungsordnung nur den Begriff „Hausgewerbetreibende“ (§ 162 RVO). Diese Vorschrift gibt aber keine umfassende Begriffsbestimmung, sondern hebt nur einige Merkmale hervor, die beim Hausgewerbetreibenden erfüllt sein müssen. Aus dieser Abweichung vom Heimarbeitsgesetz haben

sich in der Vergangenheit Zweifel und Streitigkeiten ergeben, die von der Rechtsprechung entschieden werden mußten. Danach kann zur Zeit der Hausgewerbetreibende im Sinne des § 162 RVO als eine Zwischenstufe zwischen den unselbständigen Arbeitnehmern und dem für eigene Rechnung arbeitenden Gewerbetreibenden aufgefaßt werden (vgl. hierzu „Die Arbeiterversorgung“ 1943 S. 115). Nach der Entscheidung des Reichsversicherungsamtes vom 16. April 1940 (AN S. II 245) ist die Rechtsprechung des Reichsversicherungsamtes zu § 162 RVO von der abweichenden Begriffsbestimmung des Heimarbeitsgesetzes von 1942 nicht beeinflusst worden. Das gilt auch in bezug auf das Heimarbeitsgesetz vom 14. März 1951. Demnach werden gegenwärtig, wenn die von der Rechtsprechung geforderten Voraussetzungen vorliegen, diejenigen Personen versicherungsrechtlich als Hausgewerbetreibende behandelt, die im Sinne des Heimarbeitsgesetzes als Heimarbeiter bezeichnet sind (§ 2 Abs. 1). Die Neuordnung der gesetzlichen Krankenversicherung bietet Gelegenheit, die unterschiedlichen Begriffsbestimmungen, die sich auf dem Gebiete des Arbeits- und des Sozialversicherungsrechts herausgebildet haben, zu vereinheitlichen. Da das Heimarbeitsgesetz die umfassendsten und seit Jahren in der Praxis verwendeten Begriffsbestimmungen enthält, liegt es nahe, auch in der gesetzlichen Krankenversicherung auf die Begriffsbestimmungen des Heimarbeitsgesetzes abzustellen (s. hierzu § 166 Abs. 1 Nr. 2).

Nachdem die arbeitsrechtlichen Verhältnisse der in Heimarbeit Beschäftigten in einem Arbeitsgesetz geregelt sind, ist auch in der gesetzlichen Krankenversicherung eine einheitliche Regelung möglich. Bisher war die Versicherung der Heimarbeiter weitgehend dem Statut der Gemeinden oder kommunalen Verbände oder der Satzung der zuständigen Allgemeinen Ortskrankenkassen überlassen.

§ 349 des Entwurfs lehnt sich weitgehend an das bisherige Recht an, wenn er bestimmt, daß die in Heimarbeit beschäftigten Versicherungspflichtigen bei der Ortskrankenkasse ihrer Betriebsstätte versichert sind (§ 154 Abs. 2, § 470 RVO). Diese Regelung entspricht der Besonderheit, daß der Arbeitgeber (Auftraggeber) häufig außerhalb des Bezirks der Kasse wohnt, in welchem sich die Betriebsstätte der Beschäftigten befindet. Satz 2 stellt sicher, daß auch dann nur eine Kasse für die Durchführung der Versicherung zuständig bleibt, wenn der in Heimarbeit Beschäftigte mehrere Betriebsstätten hat, die in Bezirken verschiedener Ortskrankenkassen liegen.

Zu § 350

Die Vorschrift regelt die Meldepflicht der Auftraggeber. Damit wird die zuständige Kasse überhaupt erst in die Lage versetzt, die Versicherung durchzuführen. Dem Auftraggeber werden alle Pflichten auferlegt, die in den allgemeinen Vorschriften dem Arbeitgeber obliegen (Auskunfterteilung, Anzeige bei Änderungen, die das Versicherungsverhältnis berühren, Vorlage der Bücher usw.).

Die Möglichkeit, daß in Heimarbeit Beschäftigte für verschiedene Auftraggeber gleichzeitig oder nacheinander tätig sind, macht es erforderlich, das Ende der Beschäftigung bei einem Auftraggeber dann anzunehmen, wenn innerhalb von zwei Wochen keine weiteren Aufträge erteilt werden sollen.

Zu § 351

Absatz 1

Die Verpflichtung der Auftraggeber, den in Heimarbeit Beschäftigten Entgeltbücher auszuhändigen, die bei den Beschäftigten verbleiben und in die bei jeder Ausgabe und Abnahme von Arbeit Art und Umfang der Arbeit, die Entgelte und der Tag der Ausgabe und der Lieferung einzutragen sind, sichert der Kasse die für die Durchführung der Versicherung unerläßlichen Angaben. Da der Auftraggeber das Entgelt auszahlt und in die Entgeltbücher einträgt, soll er wie jeder andere Arbeitgeber auch verpflichtet sein, den allgemeinen und besonderen Beitrag abzuführen.

Absatz 2

Heimarbeiter haben keinen Anspruch auf Entgeltfortzahlung bei Arbeitsunfähigkeit. Die Kasse muß also auch für die ersten sechs Wochen der Arbeitsunfähigkeit Krankengeld zahlen. Es ist deshalb gerechtfertigt, diesen Mehraufwand durch einen entsprechend erhöhten Beitrag auszugleichen.

Absatz 3

Die Vorschrift trägt der Tatsache Rechnung, daß die Unkosten bei Hausgewerbetreibenden und Zwischenmeistern je nach der Zahl der von ihnen beschäftigten Hilfskräfte und der Art ihrer Arbeit unterschiedlich sind. Diese Unkosten sollen versicherungsrechtlich nicht als Entgelt behandelt werden.

Zu § 352

Die unterschiedlichen Verdienstverhältnisse der in Heimarbeit Beschäftigten lassen es angezeigt erscheinen, für die Bemessung der Leistungen einen längeren Ausgangszeitraum zu wählen, weil damit ein gerechter Durchschnittsbetrag zustande kommt. Als ein solcher Zeitraum kann nach den Erfahrungen ein Dreimonatszeitraum angesehen werden. Für die Feststellung bietet das Entgeltbuch eine ausreichende und zuverlässige Grundlage.

Zu § 353

Absatz 1

Die Vorschrift entspricht dem geltenden Recht.

Absatz 2

Es gibt im geltenden Recht keine Vorschrift darüber, welcher Beitrag für Lehrlinge ohne Entgelt zu erheben ist. Diese Lücke wird nunmehr geschlossen. Da nicht vorgeschrieben ist, daß die Beiträge nach

der niedrigsten Lohnstufe zu erheben sind, bleibt der Satzung die Wahl der Lohnstufe überlassen. Für die Einstufung werden vergleichbare Beschäftigte mit Entgelt maßgebend sein.

Zu § 354

Die Besonderheiten der Krankenversicherung der Seeleute werden auf Seeleute erstreckt, die als Arbeitnehmer auf Kriegs- und Hilfsschiffen der Bundeswehr eingeschifft sind. Damit soll diesen Seeleuten auch die Mitgliedschaft bei der See-Krankenkasse erhalten bleiben, die sie sonst verlieren würden, wenn das Schiff z. B. vorübergehend als Hilfsschiff der Bundeswehr verwendet wird. Im übrigen entspricht die Vorschrift dem bisherigen Recht (§ 165 Abs. 3 RVO).

Zu § 355

Seit dem Jahre 1945, als die deutsche Seeschifffahrt still lag, haben viele deutsche Seeleute, um der Arbeitslosigkeit zu entgehen, auf ausländischen Schiffen angeheuert. Diese deutschen Seeleute sollten den Schutz der Sozialversicherung nicht entbehren. Deshalb hat die See-Krankenkasse die hier vorgesehene Regelung seit Jahren ohne ausdrückliche gesetzliche Ermächtigung angewendet. Dieser Übung soll nunmehr die gesetzliche Grundlage gegeben werden.

Zu § 356

In § 171 Abs. 2 ist vorgesehen, daß die freiwillige Weiterversicherung binnen eines Monats nach dem Ende der Versicherungspflicht erklärt werden muß. Diese Frist soll auch für Seeleute gelten. Da jedoch die Versicherungspflicht während eines Auslandsaufenthalts enden kann, beginnt der Lauf der Frist in den Fällen, in denen das Besatzungsmitglied einen Rückbeförderungsanspruch nach § 72 des Seemannsgesetzes, hat, erst mit der Rückkehr in den Geltungsbereich dieses Gesetzes.

Zu § 357

Die Vorschrift entspricht inhaltlich dem geltenden Recht (§ 478 Abs. 1 RVO).

Zu § 358

Die Vorschrift entspricht dem geltenden Recht (§ 479 RVO).

Zu § 359

Die Vorschrift entspricht dem geltenden Recht (§ 480 Abs. 1 RVO).

Zu § 360

Die Vorschrift entspricht im wesentlichen dem geltenden Recht (§ 481 RVO). Anregungen der Ver-

waltungspraxis folgend, sind die bisherigen Einschränkungen dieser Leistung beseitigt worden. Der letzte Satz stellt klar, was bisher zweifelhaft war, daß die Unterbringung im Seemannsheim der Krankenhauspflege gleichzustellen ist, daß also nebenher das gekürzte Krankengeld gezahlt wird.

Zu § 361

Absätze 1 bis 3

Diese Vorschriften entsprechen dem geltenden Recht (§ 487 RVO).

Absatz 4

Nach § 42 des Seemannsgesetzes hat das Besatzungsmitglied während seines Aufenthalts an Bord oder außerhalb des Geltungsbereiches des Grundgesetzes im Falle einer Erkrankung oder Verletzung Anspruch auf ausreichende und zweckmäßige Krankenfürsorge auf Kosten des Reeders. Ein ähnlicher Anspruch ist Versicherten gegenüber dem Arbeitgeber eingeräumt, wenn sie bei Tätigkeiten im Ausland erkranken (§ 230 des Entwurfs). Während jedoch im geltenden Recht der Arbeitgeber gegen die Krankenkasse für die entstandenen Aufwendungen einen Ersatzanspruch hat (§ 222 RVO), fehlt eine entsprechende Vorschrift für den Reeder. Dies erscheint nicht gerechtfertigt. Mit der Ermächtigung, durch die Satzung eine Pauschalerstattung vorzusehen, soll eine verwaltungsmäßig einfache Abrechnung ermöglicht werden. Die Kosten der Krankenfürsorge, die der Reeder an Bord erbringt, sollen dagegen nicht erstattungsfähig sein.

Zu § 362

Die Vorschrift entspricht im wesentlichen dem geltenden Recht (§ 493 b RVO).

Es handelt sich um den Personenkreis, der im § 7 des Seemannsgesetzes aufgeführt ist, also nicht zur Besatzung des Seefahrzeuges gehört.

Zu § 363

Die Vorschrift entspricht zusammen mit § 365 des Entwurfs im wesentlichen dem geltenden Recht (§§ 483, 485 RVO); sie ist erweitert um das Aushilferecht der Betriebskrankenkasse der Reederei des Versicherten.

Zu § 364

Die Vorschrift entspricht im wesentlichen dem geltenden Recht (§ 486 RVO).

Zu § 365

Die Vorschrift entspricht im wesentlichen dem geltenden Recht (§ 167 RVO).

Vereinbarungen zwischen Krankenkassen und ausländischen Arbeitgebern, nach denen der Arbeit-

geber die nach deutschem Recht bestehenden Verpflichtungen übernimmt (An- und Abmeldung, Beitragszahlung), werden durch diese Vorschrift nicht berührt.

Zu § 366

Der Entwurf lehnt sich bei der Neuregelung des Verbänderechts weitgehend an das geltende Recht an. Das gilt vor allem für die Art der Zusammenschlüsse. Auch künftig sollen drei Verbandsformen zulässig sein: Bezirksverbände, Landesverbände und Bundesverbände der Krankenkassen. Die Ausgestaltung dieser Verbandsformen hat sich bewährt und allen Anforderungen genügt, die in der Vergangenheit an sie gestellt worden sind. Die Verbandsformen der Krankenkassen sind im Siebenten Abschnitt abschließend geregelt. Die Kassen können daher über die hier festgelegten Zusammenschlüsse hinaus andere Zusammenschlüsse in Verbandsform nicht bilden.

Die Bildung von Sektionen (§ 415 bis § 415 b RVO) ist künftig nicht mehr zugelassen, da ein Bedürfnis hierzu nicht besteht.

Absatz 1

Im Rahmen der gesetzlichen Krankenversicherung gibt es Aufgaben, die aus Gründen der Einheitlichkeit, der Sparsamkeit und der Verwaltungsvereinfachung zweckmäßigerweise von den Kassen gemeinschaftlich erledigt werden. Da oft besondere örtliche Verhältnisse eine sachgemäße Erledigung dieser Aufgaben durch einen größeren Verband nicht zulassen, sieht der Entwurf neben der Bildung von Landes- und Bundesverbänden vor, daß sich Kassen mit dem Sitz innerhalb des Bezirks einer kreisfreien Stadt oder eines Landkreises auch zu „Bezirksverbänden“ zusammenschließen können. Das entspricht dem geltenden Recht (§ 406 Abs. 1 RVO). Die erforderliche staatliche Mitwirkung obliegt der Aufsichtsbehörde, die für den Verband nach seiner Konstituierung zuständig ist.

Absatz 2

Um auch Kassen mit dem Sitz außerhalb eines solchen Bezirks an der Wahrnehmung gemeinschaftlichen Aufgaben zu beteiligen, sieht Absatz 2 eine Beitrittsmöglichkeit zu den Bezirksverbänden vor, wenn diese Kassen Verwaltungs- oder Geschäftsstellen innerhalb des Bezirks unterhalten.

Absatz 3

Nach geltendem Recht (§ 411 Abs. 2 RVO) können die Vertreterversammlungen der beteiligten Kassen die Auflösung eines Verbandes beschließen. Dieses Recht überträgt der Entwurf dem Vorstand des Verbandes (vgl. Absatz 5). Da die Zugehörigkeit zu einem Bezirksverband für die einzelnen Kassen freiwillig ist, kann die Kasse jederzeit aus dem Verband ausscheiden. Anders als im geltenden Recht (§ 411 Abs. 1 RVO) ist das Ausscheiden nicht an eine Frist gebunden. Die erforderliche staatliche

Mitwirkung bei Auflösung des Verbandes und Ausscheiden von Kassen aus dem Verband wird durch die Genehmigung der Aufsichtsbehörde sichergestellt, die den Zeitpunkt der Veränderung festzusetzen hat.

Absatz 4

Wie nach geltendem Recht kann es wegen besonderer örtlicher Verhältnisse zweckmäßig sein, einen Bezirksverband ausnahmsweise mit größerem Wirkungsbereich als in Absatz 1 vorgesehen, zu bilden. Das soll auch künftig mit Zustimmung der für die Sozialversicherung zuständigen obersten Verwaltungsbehörde des Landes zulässig sein.

Absatz 5

Die Aufgaben der Bezirksverbände erfordern, diesen die Eigenschaft als Körperschaften des öffentlichen Recht zu verleihen. Da der Zweck des Verbandes in der Regel darin besteht, Verwaltungsgemeinschaften zur Durchführung bestimmter Aufgaben zu bilden, scheint ein Vorstand als einziges Verbandsorgan ausreichend. Eine Vertreterversammlung ist nicht vorgesehen.

Zu § 367

Absatz 1

Abweichend vom geltenden Recht (§ 408 Satz 1 RVO) stellt der Vorstand des Bezirksverbandes die Satzung auf. Das ergibt sich aus seiner Stellung als einzigem Organ der Körperschaft. Die Vorschriften über den Inhalt der Satzung entsprechen im wesentlichen dem geltenden Recht (§ 409 RVO) und sind aus Gründen der Gesetzeseinheitlichkeit weitgehend den Bestimmungen, die für Kassen gelten, angeglichen.

Nr. 3

Im Hinblick auf die Aufgaben des Verbandes ist es erforderlich, auch Vorschriften über die Vermögensauseinandersetzung und die Haftung für Verbindlichkeiten bei Auflösung des Verbandes oder bei Ausscheiden einzelner Kassen vorzusehen. Die Regelungen hierüber soll die Satzung treffen.

Absatz 2

Da für die Vereinbarkeit des Satzungsinhalts mit dem Gesetzesrecht und für die Genehmigung der Satzung und ihre Änderungen nichts anderes gelten kann als für die im Verband zusammengeschlossenen Kassen selbst, ist die entsprechende Anwendung der für die Kassen geltenden Vorschriften vorgesehen. Das entspricht auch dem geltenden Recht (§§ 25, 408 RVO).

Zu § 368

Absatz 1

Die Vorschrift tritt an die Stelle des § 407 RVO. Von den dort angeführten Aufgaben sollen lediglich die in Nr. 3, 6 und 7 bezeichneten den Bezirksver-

bänden vorbehalten bleiben. Für die Zuweisung der übrigen in § 407 RVO angeführten Aufgaben besteht künftig kein Bedürfnis. Als eine neue Aufgabe tritt die Prüfung der den Kassen eingereichten Verordnungsblätter und ärztlichen Leistungsnachweise hinzu. Das erscheint zweckmäßig, um unter Berücksichtigung örtlicher Verhältnisse innerhalb eines Bezirkes einheitliche Maßstäbe bei diesen Prüfungen zu gewährleisten.

Dem Grundsatz der Freiwilligkeit beim Zusammenschluß der Kassen zu Bezirksverbänden entspricht es, der einzelnen Kasse zu überlassen, welche Aufgaben sie auf den Verband übertragen will und andererseits in das Ermessen des Bezirksverbandes zu stellen, welche Aufgaben er übernehmen will. Damit der Verband mit Wirkung für und gegen die einzelne Kasse tätig werden kann, ist die Erteilung einer Vollmacht durch die Kasse erforderlich. Damit wird zugleich zum Ausdruck gebracht, daß die Kassen nicht gezwungen sind, sämtliche in Absatz 1 Nr. 1 bis 4 aufgeführten Aufgaben zu übertragen. Der Kasse soll vielmehr überlassen bleiben, ob sie einzelne der hier angeführten Aufgaben selbst erledigen will. Satz 2 dient der Klarstellung.

Absatz 2

Da die Verhältnisse in einzelnen Ländern unterschiedlich sind und den Kassen ermöglicht werden soll, noch andere Aufgaben den Verbänden zu übertragen, sieht die Vorschrift die Übernahme anderer, nicht in Absatz 1 genannter Aufgaben durch die Bezirksverbände vor, wenn die für die Sozialversicherung zuständige oberste Verwaltungsbehörde des Landes zustimmt.

Zu § 369

Die angeführten Vorschriften gelten unmittelbar nur für die Träger der gesetzlichen Krankenversicherung. Da für den Erwerb von Grundstücken, der Errichtung und Erweiterung von Gebäuden und Eigenbetrieben, der Rechts- und Amtshilfepflicht, der Vollstreckung und des Auslagenvorschusses, der Bestellung von Vollziehungs- und Vollstreckungsbeamten und der Verwaltung der Mittel für die Bezirksverbände nichts anderes gelten kann als für die Kassen selbst, ist die entsprechende Anwendung der für die Kassen geltenden Vorschriften vorgesehen (vgl. § 413 Abs. 2 RVO, § 408 Abs. 2 RVO).

Zu § 370

Die Vorschrift entspricht § 414 Abs. 1 und 2 RVO. Die in § 414 Abs. 1 Satz 3 RVO vorgesehene Bestimmung, daß andere Träger der Krankenversicherung den Landesverbänden beitreten können, ist nicht mehr aufgenommen worden, da ein Bedürfnis hierfür nicht besteht.

Absatz 2

entspricht Artikel 4 Buchstabe a des Gesetzes über die Verbände der gesetzlichen Krankenkassen und der Ersatzkassen vom 17. August 1955 und über-

nimmt diese Regelung für alle Länder, in denen nur eine Kasse der gleichen Kassenart besteht.

Absatz 3

entspricht dem geltenden Recht.

Zu § 371

Absatz 1

entspricht § 414 Abs. 3 Satz 1 RVO.

Absatz 2

entspricht § 414 Abs. 3 Satz 2 RVO. Es erscheint zweckmäßig, die See-Krankenkasse wegen ihres besonderen Charakters und ihres über das ganze Bundesgebiet gestreuten Mitgliederkreises dem Bundesverband der Ortskrankenkassen anzuschließen, zumal die Ortskrankenkassen in der Regel auch die Leistungsaushilfe für die Mitglieder der See-Krankenkasse vornehmen.

Absatz 3

Nach geltendem Recht können sich die Verbände der Ersatzkassen in der Rechtsform eingetragener Vereine zusammenschließen (§§ 525 a und 525 b RVO). Der Einbeziehung der Arbeiter- und Angestelltenersatzkassen in den Kreis der gesetzlichen Krankenkassen und dem Grundsatz der Gleichbehandlung entspricht es, für den Zusammenschluß dieser Kassen die gleiche Verbandsform vorzusehen, wie sie für die übrigen gesetzlichen Krankenkassen vorgeschrieben ist. Da die Ersatzkassen einen über das Gebiet eines Landes hinausgehenden Wirkungsbereich haben, kommt nur ein Zusammenschluß in der Form von Bundesverbänden als Körperschaften des öffentlichen Rechts in Betracht.

Zu § 372

Die Vorschrift entspricht dem § 414 Abs. 4 Satz 1 RVO.

Bestimmungen zur Regelung der Aufsicht über die Landes- und Bundesverbände sind hier entbehrlich, da das gesamte Aufsichtsrecht in den §§ 424 ff. zusammengefaßt ist.

Zu § 373

Die Vorschrift entspricht im wesentlichen dem § 414 b Abs. 1 RVO und ist den für die Kassen und die Bezirksverbände geltenden Bestimmungen angepaßt, soweit nicht die Besonderheiten der Bundes- oder Landesverbände Abweichungen erfordern.

Zu § 374

Da die Verbände künftig eine Hälfte der Kassenrücklagen verwalten, ist es notwendig, ebenso wie für die bei den Kassen zu bildenden Rücklagen (§ 335) sicherzustellen, daß sie verzinslich und wert-

beständig angelegt werden. Das soll durch die Einbeziehung des § 26 RVO sichergestellt werden. Die für die Kassen als Träger der gesetzlichen Krankenversicherung geltenden Vorschriften über den Erwerb von Grundstücken (§ 27 d RVO), die Errichtung und Erweiterung von Gebäuden und Eigenbetrieben (§ 27 e RVO), die Rechtshilfepflicht (§§ 115, 116 RVO), den Auslagenersatz (§ 117 RVO), die Rechte und Pflichten der Organe (§ 294 Abs. 1) und über die Verwaltung der Mittel (§ 333 Abs. 1) sollen für die Verbände in gleichem Umfange gelten. Die entsprechende Anwendung dieser Bestimmungen ist deshalb vorgesehen.

Zu § 375

Der Katalog der Aufgaben entspricht weitgehend dem geltenden Recht (§ 414 e RVO). Da die Landesverbände der Krankenkassen künftig die Rücklage ihrer Mitgliedschaften zur Hälfte verwalten und Kur- und Genesungsheime sowie ähnliche Einrichtungen errichten und betreiben sollen, ist die Vorschrift um die Nummern 7 und 8 erweitert.

Zu § 376

Die Vorschrift entspricht inhaltlich § 414 f RVO, ist jedoch um die Nummer 5 erweitert.

Zu § 377

Da die Ersatzkassen nicht in Landesverbänden, sondern ausschließlich in Bundesverbänden zusammengeschlossen sein sollen, muß bestimmt werden, daß die Bundesverbände der Ersatzkassen auch die den Landesverbänden zugewiesenen Aufgaben nach § 375 wahrzunehmen haben. Die Vorschrift des § 375 Satz 2 Nr. 7 ist ausgenommen, weil § 335 Abs. 2 bestimmt, daß Kassen, die keinem Landesverband angehören, die Rücklage selbst bilden.

Zu § 378

Die Vorschrift entspricht inhaltlich dem § 414 g RVO. Die Unterstützung der zuständigen Behörden ist abweichend vom geltenden Recht den Verbänden zwingend vorgeschrieben. Das entspricht der öffentlich-rechtlichen Stellung dieser Verbände.

Zu § 379

Die Vorschrift entspricht inhaltlich dem § 414 h RVO. Nach geltendem Recht kann zweifelhaft sein, ob ein Verwaltungsakt, der sich auf die Errichtung, Vereinigung, Auflösung oder Schließung von Kassen bezieht, deswegen anfechtbar ist, weil die Verbände der Krankenkassen nicht gehört worden sind. Um eine Anhörung nicht grundsätzlich und in Fällen vorzuschreiben, in denen sie entbehrlich erscheint oder ein für die Entscheidung dienliches Ergebnis nicht zu erwarten ist, soll die bisherige Mußvorschrift durch eine Sollvorschrift ersetzt werden.

Zu § 380*Absatz 1*

Die Vorschrift entspricht im wesentlichen dem geltenden Recht (§ 368 RVO). § 368 Abs. 1 RVO ist in vereinfachter Form in den Entwurf übernommen worden.

Absatz 2

Die Neufassung dient der Klarstellung.

Absatz 3

Die Vorschrift ist um die im Zweiten Abschnitt vorgesehenen Leistungen der Vorsorgehilfe, die ärztliche Betreuung bei Mutterschaft, die Eingliederung des notwendigen Zahnersatzes und die Erstellung von Berichten, die der vertrauensärztliche Dienst zur Durchführung seiner neuen Aufgaben im Rahmen des Entgeltfortzahlungsgesetzes benötigt, erweitert. Auch diese Leistungen gehören zu der durch Kassenärzte zu erbringenden ärztlichen Behandlung.

Zu § 381

Die Vorschrift entspricht weitgehend dem geltenden Recht (§§ 122, 368, 368 d Abs. 1 RVO).

Wie bisher, soll die ärztliche Behandlung den zur kassenärztlichen Versorgung zugelassenen oder an ihr beteiligten Ärzten und Zahnärzten vorbehalten bleiben. Der Entwurf kennt Zulassung und Beteiligung als Formen der Teilnahme an der kassenärztlichen Versorgung der Versicherten und ihrer Familienangehörigen, die gegeneinander in den folgenden Paragraphen und in der Zulassungsordnung näher abgegrenzt werden. Soweit die Kassenärztlichen Vereinigungen im Einvernehmen mit den Landesverbänden der Krankenkassen mit Universitäten Verträge schließen (§ 401 Abs. 4) und soweit die Krankenkassen eigene Einrichtungen unterhalten, wird ausdrücklich klargestellt, daß die ärztliche Behandlung auch durch diese Institute gewährt wird.

Die Vorschrift schließt eine Teilnahme von anderen Ärzten an der ambulanten Versorgung der Versicherten, außer in Notfällen, aus (vgl. § 185 Abs. 2).

Zu § 382*Absatz 1*

entspricht dem geltenden Recht (§ 368 a Abs. 2 RVO).

Absatz 2

entspricht dem geltenden Recht (§ 368 a Abs. 4 RVO). Der Entwurf verwendet die Bezeichnung „ordentliches“ Mitglied nicht mehr, sondern spricht von „Mitgliedern“. Wegen der außerordentlichen Mitgliedschaft vgl. § 397 Abs. 2.

Zu § 383

Die Vorschrift schließt an die durch das Urteil des Bundesverfassungsgerichts vom 23. März 1960 und

Beschluß vom 8. Februar 1961 geschaffene Rechtslage an. Durch die Entscheidungen ist das auf eine Verhältniszahl abgestellte Auswahlverfahren bei der Zulassung für verfassungswidrig erklärt worden. Nicht dagegen werden die Eintragung in das Arztregister, die Zulassung als Erteilung der Erlaubnis zur Ausübung der kassenärztlichen Tätigkeit und der Verpflichtung hierzu und die Zuweisung eines Kassenarztsitzes als verfassungswidrig angesehen. Diese Verwaltungsakte haben Ordnungscharakter und können auch künftig nicht entbehrt werden.

Absatz 1

entspricht weitgehend dem geltenden Recht (§ 368 a Abs. 3 RVO).

Absatz 2

Durch diese Vorschrift wird dem sich um die Zulassung bewerbenden Arzt ein Rechtsanspruch auf Zulassung eingeräumt, wenn er die persönlichen Voraussetzungen für die Zulassung erfüllt. Die persönlichen Voraussetzungen werden wie bisher in der Zulassungsordnung geregelt (§§ 20 und 21 der Zulassungsordnung für Kassenärzte und der Zulassungsordnung für Kassenzahnärzte vom 28. Mai 1957). Als weitere gesetzliche Voraussetzung für die Zulassung soll die hauptberufliche Tätigkeit des Arztes in freier Praxis festgelegt werden. Damit soll sichergestellt werden, daß nur solche Ärzte zugelassen werden, die für die kassenärztliche Versorgung persönlich in erforderlichem Umfang zur Verfügung stehen. Dies trifft beispielsweise für Ärzte in einem Beamten- oder in einem Angestelltenverhältnis nicht zu. Das Erfordernis der hauptberuflichen Tätigkeit in freier Praxis braucht erst erfüllt zu sein, wenn der Zulassungsbeschluß wirksam wird, d. h. mit dem Zeitpunkt, in dem der Arzt nach dem Zulassungsbeschluß seine kassenärztliche Tätigkeit aufzunehmen hat. Der Arzt kann sich daher schon um die Zulassung bewerben, wenn er noch in einem Anstellungsverhältnis, z. B. als Assistenzarzt am Krankenhaus, steht.

Zu § 384*Absatz 1*

Nach geltendem Recht (§ 368 a Abs. 6 RVO) kann die Zulassung entzogen werden, wenn die in dieser Vorschrift näher beschriebenen Voraussetzungen vorliegen. Die Entziehung der Zulassung ist künftig zwingend vorgeschrieben. Bei einem nachträglichen Wegfall der Zulassungsvoraussetzungen (z. B. Verlust der Approbation als Arzt) versteht es sich von selbst, daß für einen Ermessensspielraum des Zulassungsausschusses kein Raum sein kann. Auch bei einer gröblichen Verletzung der kassenärztlichen Pflichten soll der Zulassungsausschuß künftig die Zulassung entziehen müssen. Es wird ihm allerdings die Möglichkeit eingeräumt, auf Zeit oder auf Dauer zu entziehen. Damit kann er dem Unrechtgehalt der Verletzung Rechnung tragen.

Absatz 2

Die Vorschrift entspricht sachlich dem geltenden Recht (§ 368 a Abs. 5 RVO).

Absatz 3

Die Vorschrift entspricht sachlich dem geltenden Recht (§ 368 a Abs. 7 RVO).

Zu § 385**Absatz 1**

Bis zum oben erwähnten Urteil des Bundesverfassungsgerichts wurde die kassenärztliche Versorgung durch Planungs- und Lenkungsmaßnahmen der Zulassungsausschüsse in allen Bezirken gleichmäßig sichergestellt. Da die neue Regelung dem Arzt das Recht gibt, am frei gewählten Ort seiner Niederlassung zugelassen zu werden, ist es denkbar, daß in einzelnen Bezirken sich nicht genügend Ärzte niederlassen, die an der kassenärztlichen Versorgung teilnehmen wollen. In der Regel wird es sich um solche Gebiete handeln, in denen der Arzt keine hinreichende Existenzgrundlage zu finden vermeint. Der Entwurf sieht daher vor, daß in Bezirken, in denen die kassenärztliche Versorgung als gefährdet anzusehen ist, dem Zulassungsbewerber eine Einkommensgarantie zugesichert wird. In diesem Falle findet eine Ausschreibung des Kassenarztsitzes statt. Der Verpflichtung und dem Monopol der Kassenärztlichen Vereinigungen, die kassenärztliche Versorgung sicherzustellen, entspricht es, daß sie die Aufwendungen für eine solche Einkommensgarantie zu tragen hat.

Absatz 2

Um einen objektiven Maßstab für die Entscheidung, ob die kassenärztliche Versorgung gefährdet ist, zu finden, stellt der Entwurf auf das Verhältnis der Kassenärzte zu der Zahl der Versicherten im Bezirk einer Ortskrankenkasse ab.

Zu § 386

Die Vorschrift entspricht weitgehend dem geltenden Recht (§ 368 a Abs. 8 RVO). Der Entwurf macht die Beteiligung der leitenden Krankenhausärzte nicht mehr davon abhängig, daß die Beteiligung notwendig ist, um eine ausreichende ärztliche Versorgung der Versicherten zu gewährleisten. Die leitenden Krankenhausärzte haben damit einen Rechtsanspruch auf Beteiligung an der kassenärztlichen Versorgung, der nicht mehr von einer Bedürfnisprüfung abhängig ist. Ihre Begrenzung auf das zweckmäßige Maß findet die Beteiligung dadurch, daß, wie schon im geltenden Recht, der Versicherte den Krankenhausarzt nur auf Überweisung durch den behandelnden Arzt in Anspruch nehmen kann. Der Umfang der Tätigkeit des beteiligten Arztes wird außerdem durch die Zulassungsordnung, ähnlich wie heute in § 29 der Zulassungsordnung für Kassenärzte, näher umschrieben werden (vgl. § 388 Abs. 2 Nr. 11). Die Beteiligung der leitenden Krankenhausärzte soll

dem Versicherten die Hilfe dieser in der Regel besonders erfahrenen Ärzte sichern. Dieses Ziel wird jedoch nur erreicht, wenn der leitende Krankenhausarzt verpflichtet ist, die ärztliche Tätigkeit persönlich auszuüben, wie der Entwurf es vorsieht.

Zu § 387**Absatz 1**

Die Vorschrift entspricht dem geltenden Recht (§ 368 b Abs. 1 und Abs. 8 Satz 2 RVO).

Absatz 2

Abweichend vom bisherigen Recht muß der Vorsitzende des Zulassungsausschusses die Befähigung zum Richteramt oder zum höheren Verwaltungsdienst haben. Dies erscheint zweckmäßig, weil die Zulassungsausschüsse künftig fast ausschließlich Rechtsentscheidungen über formale Zulassungsvoraussetzungen zu treffen haben und die Berufungsausschüsse fortfallen sollen.

Absatz 3

Es kann im öffentlichen Interesse geboten sein, daß der Zulassungsausschuß die sofortige Vollziehung seiner Entscheidung anordnet. Dabei ist u. a. an Fälle zu denken, in denen die Entziehung der Zulassung wegen Rauschgiftsucht des Arztes ausgesprochen wurde.

Zu § 388**Absatz 1**

Die Vorschrift entspricht dem § 368 c Abs. 1 RVO. Der Erlaß von zwei Zulassungsordnungen ist nicht erforderlich, da die für die Zahnärzte notwendigen Abweichungen im Rahmen der Zulassungsordnung für Ärzte berücksichtigt werden können.

Absatz 2

Die Vorschrift wurde der Neuregelung des Zulassungsrechts angepaßt. So sind in der Zulassungsordnung Bestimmungen über die Feststellung der Verhältniszahl, das Verfahren vor den Berufungsausschüssen oder die Auswahl unter mehreren Bewerbern — außer im Falle des § 385 — nicht mehr erforderlich. Dagegen wird die Zulassungsordnung künftig einheitliche Grundsätze für die Feststellung der Voraussetzungen, unter denen die kassenärztliche Versorgung als gefährdet anzusehen ist, für die Bemessung der Mindesteinnahmen und die Auswahl unter mehreren Bewerbern bei der Ausschreibung eines Kassenarztsitzes mit einer Mindestgarantie enthalten müssen.

Zu § 389**Absatz 1**

entspricht dem § 368 d Abs. 4 RVO.

Absatz 2

Der Kassenarzt ist ebenso wie die Kasse (§ 392 Abs. 1) an die Gebührenordnung gebunden. Da die Gebührenordnung von einem Ausschuß (§ 393) vereinbart wird, schien es erforderlich, dies im Gesetz ausdrücklich festzulegen.

Absatz 3

Die Vorschrift ersetzt § 368 e RVO. Dem Umfang und Inhalt des Anspruchs auf Krankenpflege, den § 184 Abs. 2 für den Versicherten festlegt, entspricht Umfang und Inhalt der ärztlichen Tätigkeit. So, wie der Versicherte eine nicht notwendige oder unwirtschaftliche Behandlung oder Verordnung nicht fordern und die Kasse sie nicht gewähren kann, so darf der Arzt sie nicht ausführen. Dabei konnte auf den Begriff der „Wirtschaftlichkeit“ nicht verzichtet werden. Er bedeutet auf dem Gebiete der Arzneiverordnung keineswegs, daß der Versicherte nur „billige“ Arzneimittel verordnet erhalten kann. Im Gegenteil, er hat Anspruch auch auf die teuersten Arzneimittel, wenn sie notwendig sind und wenn sie wirtschaftlich sind, d. h. wenn durch die Anwendung eines solchen Arzneimittels die Krankheit schneller geheilt werden kann und dadurch dem Versicherten Leiden erspart werden oder der Kasse insgesamt gesehen geringere Aufwendungen erwachsen. Wirtschaftlich verordnen bedeutet also, daß bei gleicher Indikation und bei gleicher Wirksamkeit das preisgünstigere gegenüber dem preislich ungünstigeren Medikament zu wählen ist. Der Arzt muß bei der Abwägung von angewendeten Mitteln und angestrebtem Erfolg auch die finanziellen Auswirkungen beachten. Immer ist der Gesichtspunkt der Wirtschaftlichkeit den Forderungen unterzuordnen, die sich aus den Regeln der ärztlichen Kunst ergeben.

Zu § 390**Absatz 1**

Der Entwurf hält an der bisher üblichen Abrechnung zum Ende des Kalendervierteljahres fest, läßt jedoch die Möglichkeit offen, daß auch während eines Kalendervierteljahres die Nachweise über die Honorarforderungen eingereicht werden. Das Verfahren regeln die Kassenärztlichen Vereinigungen im Rahmen ihrer Autonomie. Um die Prüfung der Honorarforderung zu ermöglichen, ist es erforderlich, daß der Kassenarzt der Kassenärztlichen Vereinigung die Krankheitsbezeichnung mitteilt (Satz 2).

Absatz 2

Der Versicherte soll künftig über die Kosten seiner ärztlichen Behandlung unterrichtet werden. Die Fassung der Vorschrift läßt der kassenärztlichen Selbstverwaltung Gestaltungsmöglichkeiten dafür, wer die Honorarforderung des Kassenarztes dem Versicherten mitteilen soll. Die Vorschrift, daß die Mitteilung an den Versicherten in keinem Fall die Krankheitsbezeichnung enthalten darf, läßt die Frage offen, ob der Arzt aus anderen Gründen verpflichtet ist, dem Patienten seine Diagnose zu offenbaren.

Zu § 391**Absatz 1**

Die Vorschrift regelt das Abrechnungsverfahren und das Prüfungsverfahren für die ärztliche Vergütung.

Wie schon nach geltendem Recht, tritt auch nach dem Entwurf der einzelne Kassenarzt nicht unmittelbar in finanzielle Beziehungen zur Krankenkasse. Die Abrechnung gegenüber der Kasse, die Geltendmachung der Forderungen aus den erbrachten ärztlichen Leistungen und die Weiterleitung der Honorare an die Kassenärzte ist Aufgabe der Kassenärztlichen Vereinigung. Die Kassenärztlichen Vereinigungen haben jedoch nicht nur die Interessen der Kassenärzte zu vertreten, sie wirken auch im öffentlichen Interesse. Der Entwurf überträgt ihnen die Prüfung der Forderungen des Kassenarztes auf sachliche und rechnerische Richtigkeit und auf die Wirtschaftlichkeit der Behandlungs- und Ordnungsweise. Dieser öffentlich-rechtlichen Stellung der Kassenärztlichen Vereinigungen entspricht es auch, daß die sachlich und rechnerisch als richtig festgestellten Forderungen von der Kasse zunächst unverzüglich zu begleichen sind. Selbstverständlich bleibt der Kasse das Recht, zuviel gezahlte Beträge zurückzufordern, wenn sie bei ihrer Prüfung sachliche oder rechnerische Fehler feststellt.

Absatz 2

Der Entwurf kennt zwei Arten von Prüfungen bei Verstößen gegen § 389 Abs. 3 (Notwendigkeit oder Wirtschaftlichkeit einer Behandlung oder Verordnung). Aus der Stellung der Absätze 2 und 3 und aus der Fassung ergibt sich, daß die in Absatz 2 vorgesehene individuelle Prüfung der einzelnen Maßnahmen des Arztes den Regelfall darstellt. Aus ihrer öffentlich-rechtlichen Stellung sind die Kassenärztlichen Vereinigungen nicht nur berechtigt, sondern auch verpflichtet, Verstöße gegen § 389 Abs. 3 des Entwurfs dem Prüfungsausschuß vorzulegen. Ebenso ist die Kasse als Zahlungspflichtige berechtigt und als Treuhänderin der Gelder der Versicherten-gemeinschaft verpflichtet, Prüfanträge zu stellen, wenn sie dies für erforderlich hält. Der Prüfantrag berührt allerdings den Anspruch des Arztes auf Zahlung des Honorars zunächst nicht. Erst wenn der Prüfungsausschuß festgestellt hat, daß der Arzt Mehrausgaben verschuldet hat, tritt eine Rückzahlungspflicht ein. Die Erstattungsbeträge können im Wege der Aufrechnung von geschuldetem Honorar einbehalten werden. Die Kassenärztlichen Vereinigungen sind verpflichtet, die Erstattungsbeträge für die Kassen einzuziehen.

Absatz 3

Absatz 3 enthält zwei Alternativen, nach denen die Kürzung einer Gesamtabrechnung eines Kassenarztes ohne individuelle Prüfung des einzelnen Abrechnungsfalles möglich ist. Die erste Alternative sieht die Kürzung einer Abrechnung vor, wenn Umfang und Art der abgerechneten Leistungen nach ärztlichen Erfahrungsgrundsätzen mit sachgemäßer

Behandlungsweise nicht zu vereinbaren sind. Damit soll eine Handhabe gegen übermäßige Ausweitung kassenärztlicher Tätigkeit geschaffen werden. Die zweite Alternative sieht vor, daß bei einer individuellen Prüfung in so großem Umfang Verstöße gegen § 389 Abs. 3 festgestellt worden sind, daß es angemessen erscheint, die Gesamtforderung des Arztes ohne Prüfung jeder einzelnen Forderung zu kürzen.

Absatz 4

Die Vorschrift entspricht inhaltlich dem geltenden Recht (§ 368 n Abs. 4 Sätze 3 bis 7 RVO). Die Beschwerdemöglichkeit wird auf die Kasse und die Kassenärztliche Vereinigung ausgedehnt.

Absatz 5

Es erscheint zweckmäßig, die Bildung der Prüfungsausschüsse den Kassenärztlichen Vereinigungen zu übertragen. Es kann erwartet werden, daß sich die Mehrzahl der Fälle in einem nur mit Ärzten besetzten und von Ärzten gebildeten Ausschuß erledigen lassen.

Absatz 6

Im Hinblick auf die Bedeutung des Beschwerdeverfahrens als Vorverfahren im Sinne des Sozialgerichtsgesetzes (vgl. Artikel 2 § 8 Nr. 4 Buchstabe a des Entwurfs) erscheint die Zusammensetzung der Beschwerdeausschüsse aus Vertretern der Kassenärztlichen Vereinigungen und der Krankenkassen zweckmäßig.

Absatz 7

Soweit der Entwurf das Prüfungs- und Abrechnungsverfahren nicht gesetzlich regelt, soll es in Verträgen der Beteiligten ausgestaltet werden. Das Verfahren kann damit den örtlichen Bedürfnissen angepaßt werden. Den rechtsstaatlichen Erfordernissen ist durch die gesetzlichen Vorschriften Rechnung getragen. Das Verfahren ist schiedsamtsfähig (§ 395).

Zu § 392

Absatz 1

Nach geltendem Recht leisten die Krankenkassen an die Kassenärztliche Vereinigung in der Regel für einen bestimmten Abrechnungszeitraum eine Gesamtvergütung. Die Kassenärztlichen Vereinigungen verteilen die Gesamtvergütung nach einem Honorarverteilungsmaßstab an die einzelnen Kassenärzte. Die Berechnung der Gesamtvergütung ist nach verschiedenen Systemen zulässig. Die Wahl des Berechnungssystems ist der freien Vereinbarung zwischen den Kassen und den Kassenärztlichen Vereinigungen überlassen. Die Gesamtvergütung wird überwiegend pauschal berechnet (§ 368 f RVO).

Die pauschale Honorierung hat vor allem den Nachteil, daß sie in Zeiten gesteigerter Morbidität die von den Kassenärzten zu erbringende Mehrarbeit unberücksichtigt und den Wert der einzelnen Arztleistungen absinken läßt. Sie hat außerdem bewirkt,

daß die Leistung des Arztes vom Versicherten häufig in ihrem Werte nicht richtig erkannt wird. Künftig soll daher von der Pauschalhonorierung abgegangen und zur Vergütung der ärztlichen Tätigkeit ausschließlich nach Einzelleistungen übergegangen werden. Ein solches Vergütungssystem entspricht dem freiberuflichen Charakter der ärztlichen Tätigkeit am besten, an der der Entwurf für die Zukunft festhalten will. Da dem Arzt das Risiko der Krankheitshäufigkeit nicht mehr aufgelastet wird, ermöglicht dieses System auch eine leistungsgerechte Honorierung des Arztes bei gesteigerter ärztlicher Inanspruchnahme. Damit wird im Interesse des Heilerfolges zugleich auch das Verhältnis zwischen Arzt und Patienten verbessert.

Absatz 2

Zur Vermeidung der Zersplitterung auf dem Gebiet des ärztlichen Gebührenwesens soll die für Kassenärzte geltende Gebührenordnung einheitlich für den gesamten Geltungsbereich dieses Gesetzes zwischen Ärzten und Kassen vereinbart werden; dieser Gebührenordnung sollen die Ansätze der nach der Bundesärzteordnung und dem Gesetz über die Ausübung der Zahnheilkunde zu erlassenden amtlichen Gebührenordnungen zugrunde gelegt werden. Durch die Vereinbarung der Gebührenordnung ist auch sichergestellt, daß die Gebühren ständig den allgemeinen wirtschaftlichen Verhältnissen angepaßt und auch im Verhältnis zueinander dem medizinischen Fortschritt und den praktischen Bedürfnissen entsprechend geändert werden können. Die Vorschrift sieht Zuschläge zu den Gebühren für solche Kassen vor, bei denen das durchschnittliche beitragspflichtige Entgelt den Durchschnittsbetrag dieser Entgelte bei allen Kassen im Geltungsbereich dieses Gesetzes übersteigt. Durch diese Bestimmung soll die wirtschaftliche Leistungsfähigkeit der Kassen bei der ärztlichen Honorierung berücksichtigt werden. Der Zuschlag ist zu zahlen, wenn der o. a. Durchschnittsbetrag überschritten wird; ein weiterer Zuschlag, wenn der Durchschnittsbetrag um mehr als 10 v. H. der angegebenen Entgelte überschritten wird.

Einer besonderen Regelung für die Honorierung der Belegärzte bedarf es nicht. Soweit die Tätigkeit der Belegärzte nicht im Pflegesatz abgegolten wird, handelt es sich um ärztliche Behandlung im Rahmen der kassenärztlichen Versorgung, die nach der Gebührenordnung zu vergüten ist.

Zu § 393

Absatz 1

Bei der Bedeutung einer Gebührenordnung für das Verhältnis zwischen Ärzten und Krankenkassen und bei der Schwierigkeit der Materie erscheint es zweckmäßig, die vertragliche Vereinbarung der Gebührenordnung, ihre Änderung und ihre laufende Anpassung einem Vertragsausschuß zu übertragen. Zweckmäßigerweise wird es sich dabei um eine ständige Einrichtung handeln, da von den Vertretern umfangreiche Kenntnisse des kassenärztlichen Ver-

tragsrechts der praktischen Anwendbarkeit von Gebührensätzen und ihrer Auswirkungen auf die Behandlung Versicherter und die Finanzen der Krankenkassen gefordert werden.

Absatz 2

Die Vorschrift regelt die Zusammensetzung der Vertragsausschüsse, die für die Vereinbarung der kassenärztlichen Gebührenordnung und der kassenzahnärztlichen Gebührenordnung zuständig sein sollen.

Absatz 3

Die Beschlüsse der Vertragsausschüsse sollen grundsätzlich einstimmig zustande kommen. Es muß jedoch auch eine Regelung für den Fall vorgesehen werden, daß eine solche Einigung nicht zustande kommt. Dabei ist davon auszugehen, daß ein sogenannter „vertragloser Zustand“ im Interesse aller Beteiligten vermieden werden muß. Für den Fall, daß eine einheitliche Stellungnahme des Vertragsausschusses nicht zustande kommt, ist eine Mehrheitsentscheidung vorgesehen. Sie wird dadurch ermöglicht, daß der Vertragsausschuß um einen unparteiischen Vorsitzenden erweitert wird. Die Bestimmung stellt sicher, daß die Tätigkeit des Vertragsausschusses nicht durch eine Partei dadurch blockiert werden kann, daß eine Einigung über den Vorsitzenden nicht zustande kommt oder eine Vorschlagsliste nicht eingereicht wird.

Absatz 4

Soweit Einzelheiten über die Geschäftsführung der Vertragsausschüsse bei den Kassenärztlichen Bundesvereinigungen noch der Regelung bedürfen, können sie durch die Beteiligten vertraglich getroffen werden. Eine gesetzliche Ermächtigung hierfür scheint nicht erforderlich.

Zu § 394

Absatz 1

Die Vorschrift entspricht dem geltenden Recht, mit Ausnahme der dort für die kassenärztliche Vergütung vorgesehenen Regelung (§ 368 g Abs. 1 RVO).

Absatz 2

Da die bisherigen Gesamtverträge wegen der anderweitigen Honorarregelung weitgehend an Bedeutung verloren haben, sind sie nicht mehr zwingend vorgeschrieben. Die Bezeichnung „Gesamtvertrag“ wird nicht mehr verwendet.

Absatz 3

entspricht inhaltlich § 368 g Abs. 3 RVO.

Absatz 4

entspricht inhaltlich § 368 g Abs. 4 und § 368 f Abs. 4 RVO.

Absatz 5

entspricht inhaltlich § 368 d Abs. 1 letzter Satz RVO.

Zu § 395

Absatz 1

Die Vorschrift entspricht weitgehend dem geltenden Recht (§ 368 h Abs. 1 RVO). Es erscheint nicht mehr erforderlich, ein Vermittlungsverfahren vorzusehen, da dem noch verbleibenden Inhalt der Verträge und somit dem Schiedsverfahren nicht mehr die Bedeutung zukommt wie nach geltendem Recht.

Absatz 2

entspricht dem geltenden Recht (§ 368 h Abs. 2 RVO).

Zu § 396

Die Vorschrift entspricht dem geltenden Recht (§ 368 i Abs. 1 bis 4 und 7 RVO). Der Inhalt des § 368 i Abs. 5 und 6 RVO ist an anderer Stelle des Entwurfs (Artikel 2 § 8 Nr. 3 und Artikel 1 § 425) geregelt.

Zu § 397

Absatz 1

entspricht dem geltenden Recht (§ 368 k Abs. 1 RVO).

Absatz 2

Die außerordentliche Mitgliedschaft hat künftig nicht mehr die Bedeutung, die ihr bei Schaffung des Kassenarztrechts im Jahre 1955 zukam. Nach den Änderungen im Zulassungsrecht hat jeder Arzt, der gewisse Voraussetzungen nachweist, den Rechtsanspruch auf Zulassung. Damit hat jedes außerordentliche Mitglied die Möglichkeit, Kassenarzt und damit Mitglied der Kassenärztlichen Vereinigung zu werden. Dennoch ist die außerordentliche Mitgliedschaft aufrecht erhalten worden, um den Ärzten, die die Absicht haben, eine kassenärztliche Tätigkeit auszuüben, die Möglichkeit der Mitarbeit in den Vereinigungen zu geben.

Absatz 3

entspricht dem geltenden Recht (§ 368 k Abs. 2 RVO).

Absatz 4

Satz 1 entspricht dem geltenden Recht (§ 368 k Abs. 3 Satz 1 RVO).

Da die Kassenärztlichen Vereinigungen und die Kassenärztlichen Bundesvereinigungen ebenso wie die Krankenkassen Körperschaften des öffentlichen Rechts sind, ist vorgesehen, den Erwerb von Grundstücken, die Errichtung und Erweiterung von Ge-

bäuden und Eigenbetrieben, das Haushaltswesen, Art und Form der Rechnungsführung, Aufstellung und Vorlage von Statistiken und Aufstellung und Vorlage der Rechnungsergebnisse an dieselben Vorschriften zu binden, die auch für andere öffentlich-rechtliche Körperschaften innerhalb der Sozialversicherung vorgesehen sind.

Vorschriften über die Aufsicht sind hier nicht aufgenommen (vgl. § 368 k Abs. 3 RVO), da das Aufsichtsrecht in einem besonderen Abschnitt des Entwurfs zusammengefaßt ist.

Zu § 398

Absätze 1 bis 3

Die Vorschrift entspricht sachlich dem § 368 m Abs. 1 RVO. Sie ist hinsichtlich der Nr. 5 bis 7 den für die Kassen vorgesehenen Bestimmungen angepaßt. Das gilt auch für die Bestimmung, daß die Satzung keine gesetzwidrigen oder den Zwecken der gesetzlichen Krankenversicherung widersprechenden Bestimmungen enthalten darf (§ 290 Satz 1), daß die Satzung und ihre Änderung der Genehmigung der Aufsichtsbehörde bedürfen (§ 291 Abs. 1), sowie für das Verfahren bei Satzungsänderungen in bestimmten Fällen (§ 292). Die Möglichkeit, eine Aufwandsentschädigung für den Vorsitzenden und seinen Stellvertreter festzusetzen, soll den praktischen Bedürfnissen bei den Vereinigungen Rechnung tragen. Der Umfang der Aufgaben des Vorsitzenden und seines Stellvertreters erfordert ein Maß an Arbeitszeit, das eine zumutbare „ehrenamtliche Tätigkeit“ oft weit überschreitet.

Absatz 4

Es scheint zweckmäßig, den Höchstbetrag der Geldbuße, die von der Kassenärztlichen Vereinigung bei Verstoß gegen die kassenärztlichen Pflichten auferlegt werden kann, auf 5000 DM zu erhöhen.

Absatz 5

entspricht § 368 m Abs. 3 RVO.

Absatz 6

In einzelnen Ländern ist die Alters- und Hinterbliebenenversorgung der Ärzteschaft gesetzlich geregelt. Es ist selbstverständlich, daß durch Satzungsrecht diese landesrechtlichen Regelungen nicht angetastet werden können. Es besteht aber das Bedürfnis, dort, wo derartige Einrichtungen nicht vorgesehen sind, den Kassenärztlichen Vereinigungen die Ermächtigung zu geben, für ihre Mitglieder und deren Hinterbliebene Altersversorgungseinrichtungen oder soziale Unterstützungseinrichtungen zu schaffen. Dabei sind die Grundsätze des Sozialversicherungsrechts anzuwenden.

Zu § 399

Absatz 1

entspricht § 368 l Abs. 1 RVO.

Absatz 2

entspricht § 368 l Abs. 4 und 2 Satz 3 RVO.

Absatz 3

Die Vorschrift stellt klar, daß Vertreterversammlung und Vorstand ihre eigenen Vorsitzenden haben müssen, daß also nicht der Vorsitzende des Vorstandes zugleich den Vorsitz in der Vertreterversammlung führen kann. Der Vorsitzende des Vorstandes wird als solcher unmittelbar von der Vertreterversammlung gewählt.

Absatz 4

Da die außerordentliche Mitgliedschaft weitgehend ihre Bedeutung verloren hat (vgl. Begründung zu § 397 Abs. 2), scheint es nicht mehr erforderlich, den Anteil der außerordentlichen Mitglieder an der Gesamtzahl der Organmitglieder gesetzlich zwingend vorzuschreiben. Die Satzung bestimmt daher künftig, in welchem Ausmaß außerordentliche Mitglieder der Vertreterversammlung angehören. Das Gesetz sieht lediglich eine Höchstzahl vor, die die Satzung nicht überschreiten kann. Im Vorstand sind außerordentliche Mitglieder künftig nicht mehr vertreten.

Absatz 5

entspricht § 368 l Abs. 6 RVO.

Zu § 400

Die in dieser Vorschrift genannten Bestimmungen des Selbstverwaltungsgesetzes sollen künftig unmittelbar für die Organe der Kassenärztlichen Vereinigungen und der Kassenärztlichen Bundesvereinigungen gelten, da beabsichtigt ist, diese Bestimmungen des Selbstverwaltungsgesetzes bei der Reform des Ersten Buches der RVO in diese zu übernehmen. Diese Vorschriften sollen dann für alle öffentlich-rechtlichen Körperschaften im Bereich der Sozialversicherung gelten. Materiell tritt durch die Verweisung keine Änderung gegenüber dem geltenden Recht ein.

Zu § 401

Absatz 1

entspricht inhaltlich dem § 368 n Abs. 1 Satz 1 RVO.

Absatz 2

Die Vorschrift unterstreicht den Auftrag der Kassenärztlichen Vereinigungen, die kassenärztliche Versorgung sicherzustellen und stellt klar, daß alle Forderungen aus der kassenärztlichen Versorgung gegen die Kassen ausschließlich über die Kassenärztlichen Vereinigungen anzurechnen und zu vergüten sind.

Absatz 3

entspricht inhaltlich § 368 n Abs. 1 letzter Satz RVO. Zusätzlich werden die Träger der Sozialhilfe ge-

nannt. Es besteht ein sachliches Bedürfnis, die Kassenärztlichen Vereinigungen zu ermächtigen, auch Aufgaben der ärztlichen Versorgung für Träger der Sozialhilfe zu übernehmen.

Absatz 4

Der Auftrag an Ärzte und Kassen, gemeinsam zur Sicherstellung der ärztlichen Versorgung zusammenzuwirken (§ 368 Abs. 1 RVO), verlangt eine Mitwirkung der Landesverbände der Krankenkassen bei den Vertragsabschlüssen mit Universitäten. Gegenüber § 368 n Abs. 2 Sätze 3 und 4 RVO ist die Vorschrift erweitert worden. Es sollen auch mit anderen ärztlich geleiteten Einrichtungen Verträge abgeschlossen werden können, da solche Institute, z. B. psychotherapeutische Institute für die Behandlung der Versicherten in bestimmten Fällen, nützlich sein können.

Zu § 402

Da das von den Krankenkassen über die Kassenärztlichen Vereinigungen an die Kassenärzte auszahlende Honorar weder quotenmäßig begrenzt noch sonst gekürzt werden darf, sondern in voller Höhe entsprechend den Sätzen der Gebührenordnung ausbezahlen ist, können die Kassenärztlichen Vereinigungen und die Kassenärztlichen Bundesvereinigungen die erforderlichen Mittel für ihre Verwaltungsaufgaben nicht mehr einer Gesamtvergütung entnehmen. Die Finanzierung muß daher künftig durch Beiträge sichergestellt werden. Art der Zahlung und Höhe der Beiträge bestimmen die Satzungen der Kassenärztlichen Vereinigungen (§ 398 Abs. 2 Nr. 6 RVO).

Zu § 403

Absatz 1

entspricht § 368 o Abs. 1 Satz 2 RVO. Die Bildung von Landesausschüssen, der Kassenärztlichen Vereinigungen und der Landesverbände der Krankenkassen schien nach den bisherigen Erfahrungen entbehrlich.

Absatz 2

Da zu den Mitgliedern der Bundesausschüsse nunmehr je ein Vertreter des Bundesverbandes der Arbeiter-Ersatzkassen, des Bundesverbandes der Angestellten-Ersatzkassen und der Arbeitsgemeinschaft der Knappschaften hinzukommt, muß unter Verringerung der Zahl der Vertreter der Ortskrankenkassen um ein Mitglied, die Zahl der Vertreter der Ärzte auf acht erhöht werden.

Absatz 3

entspricht § 368 o Abs. 4 RVO.

Absatz 4

Die Bedeutung des Arznei- und Heilmittelwesens bei der Durchführung der gesetzlichen Krankenversicherung und die Beachtung, die diesem Gebiet im

Interesse der Volksgesundheit zukommt, lassen es erforderlich erscheinen, bei der Arbeit des Ausschusses einen Apotheker als Sachverständigen hinzuzuziehen, soweit Richtlinien für das Arznei-, Verband- und Heilmittelwesen beraten werden. Die Auswahl des Apothekers soll dem Bundesausschuß überlassen bleiben.

Zu § 404

Absatz 1

entspricht § 368 p Abs. 1 RVO. Mit Rücksicht auf die Erweiterung des Leistungsrechts erstreckt sich die Vorschrift nunmehr auch auf Maßnahmen der Vororgehilfe.

Absatz 2

entspricht § 368 p Abs. 2 RVO. Anders als nach geltendem Recht ist aber vorgesehen, das Beanstandungsrecht des Bundesministers für Arbeit und Sozialordnung nicht mehr an eine Frist zu binden.

Absatz 3

entspricht § 368 p Abs. 3 RVO.

Zu § 405

Absätze 1 bis 4

Die bestehende Organisation des vertrauensärztlichen Dienstes soll grundsätzlich auch in Zukunft beibehalten werden. Die bisherige Abteilung K der Landesversicherungsanstalten, der als Träger der Gemeinschaftsaufgaben auch die Regelung des vertrauensärztlichen Dienstes obliegt, wird, da alle anderen Gemeinschaftsaufgaben entfallen, künftig als eine besondere Abteilung „Vertrauensärztlicher Dienst“ bei jeder Landesversicherungsanstalt geführt und von einem Ausschuß verwaltet, dessen nähere Zusammensetzung sich aus den Absätzen 3 und 4 ergibt. Entsprechendes gilt für die Bundesbahnversicherungsanstalt und die Seekasse.

Zu § 406

In dieser Vorschrift sind die wichtigsten Aufgaben des bei der Abteilung „Vertrauensärztlicher Dienst“ zu bildenden Ausschusses aufgezählt. Die Aufzählung ist nicht erschöpfend.

Zu § 407

Absätze 1 bis 3

Die Vorschrift regelt die Aufbringung der Mittel für den vertrauensärztlichen Dienst. Die Pflicht, die Kosten zu tragen, obliegt den Krankenkassen. Die Kosten werden nach der Zahl der Begutachtung und nach der Zahl der Mitglieder der Kasse aufgeschlüsselt. Der größte Teil der Kosten wird jedoch voraussichtlich durch Gebühren gedeckt werden, die der Arbeitgeber für Begutachtungen nach § 408 Abs. 2 zu entrichten hat. Die Höhe der Pauschalgebühr

liegen und damit nach § 56 Abs. 1 Nr. 1 AVAVG arbeitslosenversicherungspflichtig sind, gilt das oben zur Kranken- und damit zur Arbeitslosenversicherungspflicht der Arbeiter Gesagte. Auch sie sind nunmehr nach § 56 Abs. 1 Nr. 2 Buchst. a auf Grund ihrer Versicherungspflicht in der — knappschaftlichen — Rentenversicherung arbeitslosenversicherungspflichtig. Entsprechendes gilt für die knappschaftlich versicherten Angestellten mit der Einschränkung, die sich aus § 65 a AVAVG ergibt.

Nr. 3

Da künftig ein Anspruch auf Arbeitslosengeld auch mit einem Anspruch auf Krankenbezüge zusammenreffen kann, wenn der Arbeitslose trotz Arbeitsunfähigkeit der Arbeitsvermittlung noch zur Verfügung steht (§ 76 AVAVG), bedarf es einer Ergänzung der Vorschrift, um sicherzustellen, daß in diesen Fällen der Anspruch auf Arbeitslosengeld ruht.

Im übrigen wird die Vorschrift redaktionell der Neuregelung der Krankenversicherung angepaßt.

Nr. 4

Die Änderung ergibt sich aus der Neuregelung der Krankenversicherung.

Nr. 5

Die Regelung für die Erstattung von Beiträgen und Leistungen der Krankenkassen untereinander ergibt sich aus der Neuregelung des Zweiten Buches der Reichsversicherungsordnung.

Nr. 6

Zu § 107 Satz 1 AVAVG

Durch die Änderung der Vorschrift wird die Krankenversicherungspflicht auch auf Bezieher von Krankenbezügen erstreckt.

Zu § 107 Satz 2 AVAVG

Nach Artikel 1 § 167 Abs. 1 Nr. 6 des Entwurfs sind Personen, die ein Altersruhegeld beziehen und als Arbeitnehmer gegen Entgelt beschäftigt sind, von der Versicherungspflicht befreit. Die gleichen Erwägungen, die für die Befreiung dieses Personenkreises maßgebend sind, gelten auch für solche Bezieher von Altersruhegeld, die Arbeitslosengeld oder Unterstützung aus der Arbeitslosenhilfe beziehen.

Nr. 7

Zu § 108 Abs. 1 Satz 1 AVAVG

Die Änderung ergibt sich aus der Einbeziehung der Bezieher von Krankenbezügen in die Krankenversicherung der Arbeitslosen.

Zu § 108 Abs. 1 Satz 2 AVAVG

Beginn und Ende der Mitgliedschaft sind für die Krankenversicherung Arbeitsloser in Artikel 1 § 281 Abs. 3 und §§ 284 ff. des Entwurfs geregelt.

Zu § 108 Abs. 2 AVAVG

Inhaltlich entspricht die neue Fassung dem bisherigen Absatz 2. Eine Änderung ist wegen der Neufassung des § 214 RVO (jetzt Artikel 1 § 231 des Entwurfs) notwendig.

Nr. 8

Änderung zur Anpassung an das Recht der Krankenversicherung in der Reichsversicherungsordnung

Nr. 9

Anpassung an die Neuregelung der Krankenversicherung.

Nr. 10

Entsprechend den Grundsätzen, nach denen die Lohnfortzahlung im Krankheitsfall geregelt worden ist, wird sichergestellt, daß der Arbeitslose, der während des Bezuges von Arbeitslosengeld infolge einer Krankheit arbeitsunfähig wird, ohne daß ihn hieran ein Verschulden trifft, während der Arbeitslosigkeit einen Anspruch auf Krankenbezüge für die Zeit der Arbeitsunfähigkeit bis zur Dauer von 6 Wochen hat. Die Krankenbezüge werden von der Bundesanstalt in Höhe des Betrages gewährt, den der arbeitsunfähige Arbeitslose als Arbeitslosengeld erhielte, wenn er nicht erkrankt wäre. Die sinngemäße Anwendung der angeführten Paragraphen sowie der Vorschriften des siebenten Abschnitts des AVAVG stellt sicher, daß die für die Gewährung des Arbeitslosengeldes geltenden Grundsätze — soweit erforderlich — auch für die Gewährung der Krankenbezüge anzuwenden sind. Dies gilt insbesondere hinsichtlich des Rechts der Bundesanstalt, Ermittlungen jeder Art zur Feststellung, ob die Voraussetzungen zum Bezuge der Krankenbezüge vorliegen, anzustellen, einschließlich des Rechts, den Arbeitslosen ärztlich untersuchen zu lassen.

Nr. 11

Änderung zur Anpassung an die Neuregelung der Krankenversicherung.

Nr. 12

Zu § 112 Abs. 1 AVAVG

Entspricht der bisherigen Fassung des § 112 AVAVG. Die Einführung des Wortes „allgemein“ ist notwendig, da die Reichsversicherungsordnung nunmehr zwischen allgemeinen und besonderen Beiträgen unterscheidet. Besondere Beiträge werden für die Arbeitslosen nicht entrichtet (Artikel 1 § 309 Abs. 4 des Entwurfs).

Zu § 112 Abs. 2 AVAVG

Nach § 87 Abs. 5 AVAVG ruht der Anspruch auf Arbeitslosengeld über 26 Wochen hinaus während der Zeit, für die dem Arbeitslosen u. a. ein Anspruch auf Rente wegen Erreichung des 65. Lebensjahres zuerkannt ist. In der Arbeitslosenhilfe besteht kein Anspruch auf Unterstützung während der Zeit, für die ein Anspruch auf eine solche Rente zuerkannt ist (§ 146 AVAVG).

Solange die Rente zwar beantragt, aber noch nicht zuerkannt ist (d. h. der Rentenbescheid noch nicht zugestellt ist), wird Arbeitslosengeld oder Unterstützung aus der Arbeitslosenhilfe von der Bundesanstalt weitergezahlt. Durch schriftliche Anzeige an den zuständigen Rentenversicherungsträger gehen die Rentenansprüche des Arbeitslosen in Höhe des zu Unrecht gezahlten Arbeitslosengeldes bzw. der überzahlten Unterstützung aus der Arbeitslosenhilfe auf die Bundesanstalt über (§ 186 AVAVG), wenn die Rente zuerkannt wird. Da die Bundesanstalt regelmäßig ihre Leistungen nur deshalb weiterzahlen muß, weil die Entscheidung des Rentenversicherungsträgers nicht unverzüglich getroffen wird, erscheint es geboten, der Bundesanstalt insoweit einen Erstattungsanspruch auf die von ihr getragenen Beiträge einzuräumen.

Nr. 13

Die Neufassung des § 113 entspricht inhaltlich dem Artikel 1 § 298 des Entwurfs RVO.

Nr. 14

Sondervorschriften für die Krankenversicherung unabhängig beschäftigter Hafenarbeiter sind entbehrlich.

Nr. 15 bis 17

Bei Empfängern von Kurzarbeitergeld, Stilllegungsvergütung und Schlechtwettergeld bleibt die Mitgliedschaft in der Krankenversicherung während des Leistungsbezuges erhalten (Artikel 1 § 287 des Entwurfs). Beiträge werden für diesen Personenkreis nur von dem Arbeitsentgelt abgeführt, das die Arbeitnehmer aus dem Arbeitsverhältnis erhalten (Kurzlohn). Außerdem sind die Barleistungen für diesen Personenkreis zum Teil anders geregelt. Den Kassen ist daher ein Ausgleich für das von ihnen getragene Risiko zu gewähren. Die bisherige Regelung der Elften Verordnung zur Durchführung des Gesetzes über Arbeitsvermittlung und Arbeitslosenversicherung vom 15. Juni 1960 (Bundesgesetzbl. I S. 338) wird daher in das Gesetz übernommen und auf Empfänger von Kurzarbeitergeld sowie Stilllegungsvergütung ausgedehnt. Da sich der allgemeine Beitrag nach der Neuregelung der Krankenversicherung nicht unerheblich ermäßigen wird, scheint ein Beitragssatz von 7 v. H. für die in den geänderten Vorschriften genannten Versicherten angemessen.

Um den Vomhundertsatz des Beitrages bei Änderung der Verhältnisse kurzfristig abändern zu können, ist in § 124 Abs. 2 eine Ermächtigung an den Bundesminister für Arbeit und Sozialordnung vorgesehen. Geringfügige Änderungen in den Verhältnissen sollen eine Änderung des Vomhundertsatzes des Beitrages nicht zur Folge haben. Eine auf Grund der Neuregelung dieses Gesetzes notwendige Änderung des durchschnittlichen Vomhundertsatzes der allgemeinen Beiträge der Kassen soll außer Betracht bleiben. Daher mußte diese Voraussetzung auf solche Änderungen des Vomhundertsatzes der allgemeinen Beiträge beschränkt werden, die nach dem 1. Januar 1965 eintreten.

Nr. 18

Redaktionelle Änderungen zur Anpassung an die Neuregelung der Krankenversicherung.

Nr. 19

Redaktionelle Änderungen zur Anpassung an die Neuregelung der Krankenversicherung.

Nr. 20

Die Streichung des § 162 AVAVG entspricht der Streichung des § 156 des Angestelltenversicherungsgesetzes und des § 1434 der Reichsversicherungsordnung. Es wird damit beabsichtigt, gleichartige Vorschriften der Renten- und Arbeitslosenversicherung dort zusammenzufassen, wo das übrige Recht der Einzugsstelle geregelt ist. Die Vergütung der Krankenkassen für den Einzug der Beiträge zur Renten- und Arbeitslosenversicherung und für andere Aufgaben soll in einer gemeinsamen Rechtsverordnung festgesetzt werden.

Nr. 21

Änderungen zur Anpassung an die Neuregelung der Krankenversicherung.

Nr. 22 bis 24

Die Änderungen ergeben sich aus der Neufassung der Strafvorschriften des Zweiten Buches der Reichsversicherungsordnung.

Zu § 6

Durch Artikel IX § 3 des Gesetzes zur Änderung und Ergänzung des Gesetzes über Arbeitsvermittlung und Arbeitslosenversicherung vom 23. Dezember 1956 (Bundesgesetzbl. I S. 1018) blieb die Verordnung über die Durchführung der Meldepflicht gemäß § 24 des Kündigungsschutzgesetzes vom 16. September 1954 in Kraft. Da diese Verordnung nach Artikel 4 § 5 dieses Gesetzes zunächst weiter in Kraft bleiben soll, ist Artikel IX § 3 des oben genannten Gesetzes entbehrlich.

Zu § 7

Die Leistungen der Wochenhilfe nach § 13 des Mutterschutzgesetzes und nach der Reichsversicherungsordnung sollen zusammengefaßt und künftig ausschließlich in der Reichsversicherungsordnung geregelt werden. Dadurch werden § 13 des Mutterschutzgesetzes in seiner bisherigen Fassung sowie alle sich auf diese Vorschrift beziehenden Bestimmungen im Mutterschutzgesetz entbehrlich.



Nr. 1

Die Änderung ist erforderlich, weil in Artikel 1 § 212 Abs. 1 in Verbindung mit § 285 Abs. 2 ausdrücklich bestimmt wird, daß die Frauen, deren Arbeitsverhältnis zulässig gekündigt wird, das Mutterschaftsgeld in voller Höhe erhalten.

Nr. 4

Die Streichung ist erforderlich, weil in diesen Fällen ein Anspruch auf Mutterschaftsgeld aus der Familienhilfe künftig nicht mehr gegeben ist (vgl. Artikel 1 § 216 Abs. 1 des Entwurfs).

Nr. 5

In dieser Vorschrift werden alle Bestimmungen zusammengefaßt, die für die Sonderunterstützung nach § 11 des Mutterschutzgesetzes noch erforderlich bleiben und bisher in den §§ 13 bis 16 des Mutterschutzgesetzes enthalten sind. § 16 Abs. 1 des Mutterschutzgesetzes wird nicht übernommen; die Materie wird aus rechtssystematischen Gründen im Einkommensteuergesetz geregelt.

Zu § 8

Berufungsausschüsse sieht der Entwurf nicht mehr vor. Daher müssen alle Vorschriften des Sozialgerichtsgesetzes geändert werden, die sich auf den Berufungsausschuß und das Vorverfahren in Angelegenheiten des Kassenarztrechts beziehen. Im übrigen wird das Sozialgerichtsgesetz an die neuen Vorschriften über das Kassenarztrecht angepaßt.

Zu § 9

§ 22 Abs. 2 des Krankenpflegegesetzes bestimmt, daß bis zu einer anderweitigen gesetzlichen Regelung § 8 Abs. 3 der Krankenpflegeverordnung und § 9 Abs. 3 der Säuglings- und Kinderpflegeverordnung weiterhin Anwendung findet. Die Krankenversicherung der Personen, die in der Ausbildung für den Beruf der Krankenschwester, des Krankenpflegers, der Kinderkrankenschwester und der Hebamme stehen, wird in Artikel 1 neu geregelt. § 22 Abs. 2 des Krankenpflegegesetzes wird damit entbehrlich.

Zu § 10

Wegen der Neuregelung der Gewährung von Krankenhauspflege wird § 45 Abs. 2 des Seemannsgesetzes entbehrlich.

Zu § 11

Die nur auf Grund des Bundesversorgungsgesetzes anspruchsberechtigten Personen sollen an den Kosten der ihnen zu gewährenden Leistungen grundsätzlich nicht beteiligt werden. Das gilt auch für solche Versicherte, die wegen ihres anerkannten Schädigungsleidens Kassenleistungen erhalten.

Zu §§ 12 und 13

Da die Zulassung zur kassenärztlichen Versorgung neu gestaltet wird, werden Sondervorschriften über die Zulassung vertriebener oder evakuierter Ärzte entbehrlich. Die in den gestrichenen Vorschriften bezeichneten Ärzte erfüllen alle die Voraussetzungen zur Zulassung am Ort ihrer Niederlassung.

Zu § 14**Nr. 1**

Es gilt das zu §§ 12 und 13 Gesagte.

Nr. 2 bis 5

Die Änderungen ergeben sich aus der Neuregelung in Artikel 1 des Entwurfs.

Zu § 15

Es gilt das zu §§ 12 und 13 Gesagte entsprechend.

Zu § 16**Nr. 1**

Die Ergänzung ergibt sich aus der Neuregelung in § 5 Nr. 10. Als neue Leistung werden an Arbeitslose während der ersten sechs Wochen der Arbeitsunfähigkeit von der Bundesanstalt für Arbeitsvermittlung und Arbeitslosenversicherung Krankenzüge gewährt. Diese müssen steuerrechtlich den übrigen Leistungen der Bundesanstalt gleichbehandelt werden.

Nr. 2

Aus rechtssystematischen Gründen wird die bisher in § 16 Abs. 1 des Mutterschutzgesetzes geregelte Steuerfreiheit der Sonderunterstützung für Hausgehilfinnen im Einkommensteuergesetz geregelt.

ZU ARTIKEL 3**Zu § 1**

Einige Personengruppen, die nach bisherigem Recht versicherungspflichtig sind (Selbständige, Arbeiter, wenn ihr regelmäßiger Jahresarbeitsverdienst 9000 DM übersteigt), sollen künftig versicherungsfrei sein. Diese Versicherungsfreiheit soll jedoch erst sechs Monate nach Inkrafttreten des Gesetzes wirksam werden, weil sowohl den Betroffenen wie den Krankenkassen die Möglichkeit gegeben werden muß, sich auf die neuen Verhältnisse einzustellen. Wer versicherungsfrei wird, soll nach Absatz 2 das Recht haben, die Pflichtversicherung freiwillig fortzusetzen, ohne daß die sonst geforderte Vorversicherungszeit nachgewiesen zu sein braucht.

Zu § 2

Die neue Abgrenzung des versicherungspflichtigen Personenkreises der Rentenbewerber und Rentenbezieher, wie sie Artikel 1 § 166 Abs. 1 Nr. 4 und 5 des Entwurfs vorsieht, hätte zur Folge, daß alle diejenigen bisher versicherungspflichtigen Rentner, die in den letzten fünf Jahren vor der Antragstellung nicht mindestens 52 Wochen pflichtversichert waren, aus der Versicherungspflicht ausscheiden müßten. Durch die Überleitungsvorschriften wird sichergestellt, daß die Pflichtversicherung dieser Renten-

bezieher solange fortbesteht, wie Rente gewährt wird. Die Pflichtversicherung dieser Rentenbezieher bleibt auch dann bestehen, wenn sie im Zeitpunkt des Inkrafttretens des Gesetzes dadurch unterbrochen war, daß eine Versicherung nach anderen gesetzlichen Vorschriften bestanden hat (z. B. durch versicherungspflichtige Beschäftigung). Sofern der Entwurf des Sozialversicherungs-Angleichungsgesetzes Saar vor diesem Entwurf in Kraft tritt, muß die Regelung des Absatzes 1 auf die in Absatz 2 genannten Personen erstreckt werden.

Da künftig für Rentner der knappschaftlichen Rentenversicherung die gleichen Voraussetzungen für die Versicherungspflicht in der knappschaftlichen Krankenversicherung gelten wie für die Rentenbezieher der Rentenversicherungen der Arbeiter und der Angestellten, sieht Absatz 3 eine entsprechende Regelung für die zur Zeit pflichtversicherten Rentner vor, die die Voraussetzungen nach § 15 Abs. 2 Satz 1 des Reichsknappschaftsgesetzes nicht erfüllen.

Absatz 4 gibt den Versicherten, die nach geltendem Recht auf Grund ihres Rentenanspruches Leistungen aus der knappschaftlichen Krankenversicherung erhalten, nach Inkrafttreten dieses Gesetzes aber aus der Versicherung ausscheiden müssen, weil sie die geforderten Vorversicherungszeiten nicht erfüllen, das Recht, die Versicherung in der knappschaftlichen Krankenversicherung freiwillig fortzusetzen.

Zu § 3

Nach geltendem Recht sind Hinterbliebene, die einen Rentenantrag gestellt haben, dann nicht versicherungspflichtig, wenn der Ehemann (Vater oder Mutter) als Arbeiter oder Angestellter in den letzten fünf Jahren vor seinem Tode zwar 52 Wochen pflichtversichert war, aber zuletzt der Krankenversicherung als Selbständiger freiwillig angehört hat und vor seinem Tode eine Versichertenrente weder beantragt noch bezogen hat. Diese Hinterbliebenenrentner sollen in die Pflichtversicherung einbezogen werden. Da jedoch die Krankenkassen diese Personen, soweit die Antragstellung vor Inkrafttreten dieses Gesetzes liegt, nicht erfassen können, kann die Versicherung erst beginnen, wenn sich diese Personen melden.

Zu § 4

Die Vorschrift schließt an § 9 der Übergangsvorschriften des Gesetzes über die Krankenversicherung der Rentner an. Sie stellt sicher, daß bei Rentenantragstellern für die Feststellung der Voraussetzungen der Versicherungspflicht Zeiten, die außerhalb des Geltungsbereichs dieses Gesetzes in einer gesetzlich angeordneten Versicherung oder Versorgung für den Fall der Krankheit zurückgelegt sind, Zeiten der Pflichtversicherung im Geltungsbereich dieses Gesetzes gleichgestellt werden. Sie dehnt darüber hinaus diese Gleichstellung auf alle Personen aus, die in den Geltungsbereich dieses Gesetzes zuziehen, soweit Versicherungszeiten für das Versicherungsverhältnis oder für Leistungsansprüche von Bedeutung sind.

Zu § 5

Die Vorschrift entspricht inhaltlich dem § 10 des Fremdreten- und Auslandsrentengesetzes vom 7. August 1953, dessen Weitergeltung bis zur Neuregelung des Rechts der gesetzlichen Krankenversicherung begrenzt ist (vgl. Art. 7 § 3 Abs. 2 des Fremdreten- und Auslandsrenten-Neuregelungsgesetzes vom 25. Februar 1960).

Zu § 6

Da die Personen, die bei Inkrafttreten dieses Gesetzes freiwillig versichert sind, bei der freiwilligen Fortsetzung ihrer Versicherung die Änderung des Rechts bei ihrem Entschluß nicht berücksichtigen konnten, ist für sie eine Besitzstandsklausel vorgesehen.

Zu § 7

Die §§ 7 bis 11 beziehen sich nur auf laufende Leistungen. Überleitungsvorschriften für einmalige Leistungen sind nicht erforderlich, da hierfür das im Zeitpunkt der Bewilligung geltende Recht anzuwenden ist.

Zu § 8

Die Vorschrift stellt sicher, daß Bezugszeiten nach neuem und nach geltendem Recht zusammengerechnet werden.

Zu § 9

Da es in vielen Fällen schwierig wäre, das laufende Krankengeld nach der neuen Berechnungsformel neu zu berechnen, sollen die bisherige Bemessungsgrundlage und die Zahlungsweise für die laufenden Fälle beibehalten werden. Jedoch sollen den Versicherten die sich aus der Erhöhung der Beitragsbemessungsgrenze ergebende Erhöhung des Regellohns und die nach neuem Recht geltenden Vomhundertsätze des Krankengeldes (bisher Hausgeldes) zugute kommen.

Zu § 10

Als Zeitpunkt des Eintritts des Versicherungsfalles gilt bei den Leistungen der Wochenhilfe die Entbindung. Als Eintritt des Leistungsfalles gilt aber nach neuem Recht der Beginn der Schutzfrist nach § 3 Abs. 2 des Mutterschutzgesetzes. Daher müßten für alle Fälle, in denen die Versicherte nach dem Inkrafttreten des Gesetzes entbindet, rückwirkend die Leistungen nach neuem Recht umgestellt werden. Dies könnte zu Schwierigkeiten führen, weil nach geltendem Recht in vielen Fällen verschiedene Vorschriften nebeneinander anzuwenden sind (z. B. Mutterschutzgesetz neben Vorschriften der Wochenhilfe oder der Familienwochenhilfe). Daher sollen alle Fälle, in denen bei Inkrafttreten des Gesetzes bereits Leistungen gewährt werden, nach bisherigem Recht abgewickelt werden.

Zu § 11

Die Vorschrift regelt die Überleitung der bei Inkrafttreten des Gesetzes laufenden Leistungen der Familienhilfe und bestimmt, wie in den Fällen zu verfahren ist, in denen nach neuem Recht keine Ansprüche auf Familienhilfe mehr bestehen. Es kann sich dabei um Ehegatten oder Kinder handeln, für die die Voraussetzungen des Artikels 1 § 216 Abs. 1 Satz 2 oder 3 nicht erfüllt sind, oder um sonstige Angehörige, für die die Satzung keine Familienhilfe mehr vorsieht oder auf die der Versicherte die Erstreckung der Familienhilfe nicht beantragt.

Zu § 12

Die Vorschrift schließt an Artikel 2 § 10 des Gesetzes über Krankenversicherung der Rentner vom 12. Juni 1956 (BGBl. I S. 500) an und gleicht die Zusatzversicherung in der knappschaftlichen Krankenversicherung der Rentner dem Recht in der allgemeinen Krankenversicherung der Rentner an. Die aufwendige jährliche Neufeststellung der Höhe des Zusatzsterbegeldes nach geltendem Recht soll nicht beibehalten werden. Der Versicherte kann seine Zusatzsterbegeldversicherung in der im Zeitpunkt des Inkrafttretens dieses Gesetzes bestehenden Höhe weiterführen.

Zu § 13*Absatz 1*

Durch die Vorschrift sollen solche Ortskrankenkassen, deren Bezirk beim Inkrafttreten des Gesetzes nicht mit den neuen Vorschriften übereinstimmt, zunächst in der bestehenden Ausdehnung aufrecht erhalten bleiben, bis die Landesbehörden die Übereinstimmung herbeiführen.

Absatz 2

Nach dem Neuregelungsentwurf gibt es „besondere Ortskrankenkassen“ nicht mehr. Zur Zeit besteht als besondere Ortskrankenkasse die Krankenkasse der Schiffer in Lauenburg. Für das Weiterbestehen dieser Kasse und der nach 1945 wegen der besonderen Verhältnisse in der Donauschiffahrt gebildeten Krankenkasse der Donauschiffer in Regensburg besteht auch künftig ein Bedürfnis. Sie sollen daher als nach Artikel 1 § 235 Abs. 3 des Neuregelungsentwurfs angeordnete Ortskrankenkassen gelten.

Absatz 3

Zur Zeit gibt es nicht für jeden Bezirk einer kreisfreien Stadt oder eines Landkreises eine Ortskrankenkasse. In diesem Falle hat die Landkrankenkasse bis zur Errichtung einer Ortskrankenkasse deren Aufgaben wahrzunehmen.

Zu § 14*Absatz 1*

Soweit bei Inkrafttreten des Gesetzes Landkrankenkassen bereits bestehen, erscheint eine Anordnung nach Artikel 1 § 238 Abs. 2 des Neuregelungsent-

wurfs entbehrlich. Diese Kassen sollen daher als angeordnet im Sinne der genannten Vorschriften gelten.

Absatz 2

Nach geltendem Recht (§ 255 RVO) sind auch Betriebskrankenkassen zugelassen, die einen sehr geringen Mitgliederbestand haben. Diese Kassen müßten nach Artikel 1 § 246 Nr. 4 des Neuregelungsentwurfs geschlossen werden. Da es sich dabei oft um Kassen mit langer Tradition handelt, deren Leistungsfähigkeit trotz des geringen Mitgliederbestandes gegeben ist, sollen sie erhalten bleiben. Ein Mitgliederbestand von 100 Versicherten darf jedoch auch von diesen Kassen über eine bestimmte Dauer hinaus nicht unterschritten werden, da ihre Leistungsfähigkeit dann zweifelhaft würde. Für Innungskrankenkassen ist eine ähnliche Regelung vorgesehen.

Absatz 3

Nach Artikel 1 § 256 Nr. 1 des Neuregelungsentwurfs wird eine Ersatzkasse geschlossen, wenn die Zahl ihrer Mitglieder mindestens für die Dauer eines Kalenderjahres unter 1000 sinkt. Der in Absatz 2 für Betriebs- und Innungskrankenkassen getroffenen Regelung entspricht es, die vor dem 1. Januar 1914 zugelassenen Ersatzkassen zu erhalten, wenn nicht die Zahl ihrer Mitglieder mindestens für die Dauer eines Kalenderjahres unter 300 sinkt.

Zu § 15

Für das Kalenderjahr, in dem dieses Gesetz in Kraft tritt, läßt sich das der Beitragsbemessung zugrunde liegende durchschnittliche monatliche Entgelt nach Artikel 1 § 309 Abs. 2 des Entwurfs aus dem Vorjahr nicht feststellen, weil der Kreis der versicherungspflichtig Beschäftigten und die Beitragsbemessungsgrenze sich bei Inkrafttreten des Gesetzes ändern. Es soll daher für das Kalenderjahr, in dem dieses Gesetz in Kraft tritt, noch der nach geltendem Recht festgestellte durchschnittliche monatliche Grundlohn gelten.

Zu § 16

Die Neuordnung des Rücklagewesens bedingt, daß die bisher von den Abteilungen K der Landesversicherungsanstalten angesammelten Rücklagen entsprechend zu verteilen sind.

Zu § 17

Die bis zum Erlaß entsprechender Rechtsverordnungen geltende Übergangsregelung geht von einem Satz von 7 v. H. aus, der im geltenden Recht schon üblich ist (§ 13 Häftlingshilfegesetz und § 4 Abs. 3 des Erlasses des Reichsarbeitsministers vom 18. März 1943, betreffend Änderungen der Bestimmungen für die Durchführung der §§ 219, 220 RVO).

Zu § 18

Bei den genannten Personen handelt es sich um Versicherte, die eine Rente aus der Rentenversicherung der Arbeiter oder der Angestellten beziehen und weniger als sechzig Monate in der knappschaftlichen Rentenversicherung versichert waren. Bis zur Neuregelung der gesetzlichen Rentenversicherungen waren für die Feststellung und Zahlung dieser Renten die Knappschaften zuständig. Damit waren diese Rentner in der knappschaftlichen Krankenversicherung der Rentner versichert. Nach dem Knappschaftsrentenversicherungs-Neuregelungsgesetz ist für die Umstellung und Zahlung dieser Renten nunmehr die Zuständigkeit des Rentenversicherungsträgers der Arbeiter oder der Angestellten gegeben. Aus Gründen der Besitzstandswahrung konnten diese Versicherten jedoch in der knappschaftlichen Krankenversicherung der Rentner verbleiben.

Die Vorschrift stellt klar, daß die Träger der Rentenversicherungen der Arbeiter und der Angestellten für diese Versicherten auch Beiträge, und zwar an den zuständigen Träger der knappschaftlichen Krankenversicherung, zu entrichten haben.

Zu § 19

Die Vorschrift regelt das Erforderliche für den Übergang des bei der Seekasse für die besondere Abteilung „See-Krankenkasse“ vorhandenen Vermögens auf die nach Artikel 1 § 252 des Entwurfs zu errichtende See-Krankenkasse.

Zu § 20*Absatz 1*

Die Vorschrift regelt die Umwandlung der Verbände nach §§ 406 ff. RVO in die Bezirksverbände nach Artikel 1 §§ 366 ff. des Entwurfs. Da es sich hierbei lediglich um einen Wechsel in der Bezeichnung sonst identischer juristischer Personen handelt, braucht eine Vorschrift, die den Übergang von Rechten und Pflichten vorschreibt, nicht aufgenommen zu werden.

Absatz 2

Für die Bezirksverbände gibt es nach dem Entwurf keine Vertreterversammlungen mehr. Die Auflösung der Vertreterversammlungen der Verbände nach § 406 RVO ist daher mit Inkrafttreten des Gesetzes vorgesehen.

Absatz 3

Um den Rechtsübergang nach Absatz 1 für die beteiligten Verbände kostenfrei eintreten zu lassen, sieht die Vorschrift eine Freistellung von Gebühren, Abgaben und baren Auslagen vor.

Zu § 21*Absatz 1*

Nach geltendem Recht (§ 414 Abs. 1 RVO) bilden die Krankenkassen in jedem Land je nach Kassen-

art einen Landesverband. Nach Artikel 3 § 2 Abs. 2 des Gesetzes über die Verbände der gesetzlichen Krankenkassen und der Ersatzkassen vom 17. August 1955 (BGBl. I S. 524) können Landesverbände weiter bestehenbleiben, deren Grenzen von den in § 414 Abs. 1 RVO bestimmten abweichen, sofern gewisse Voraussetzungen erfüllt sind, insbesondere die Zustimmung der zuständigen obersten Verwaltungsbehörden der beteiligten Länder vorliegt. Da davon auszugehen ist, daß ein Bedürfnis für das Weiterbestehen dieser Verbände besteht, wenn sie infolge dieser Zustimmung bei Inkrafttreten des Neuregelungsentwurfs noch bestehen, ist die Auflösung dieser Verbände nur dann vorgesehen, wenn eine der für die Sozialversicherung zuständigen obersten Verwaltungsbehörden der beteiligten Länder ihre bisherige Zustimmung widerruft.

Absatz 2

Wird die Zustimmung widerrufen, dann ist der Verband aufzulösen. Die notwendige Auseinandersetzung ist von den beteiligten Ländern durch Staatsvertrag zu vereinbaren.

Zu § 22

Ergibt sich aus Artikel 1 § 370 Abs. 2 des Entwurfs.

Zu § 23*Absatz 1*

Die Arbeiterersatzkassen und die Angestelltenersatzkassen sind gegenwärtig in zwei eingetragenen Vereinen zusammengefaßt, dem Verband der Arbeiter-Ersatzkassen e. V. und dem Verband der Angestellten-Krankenkassen e. V. Es erscheint zweckmäßig, die Bundesverbände der Ersatzkassen auf der Grundlage dieser bestehenden Zusammenschlüsse aufzubauen.

Absätze 2 und 3

Um die Aufnahme der Tätigkeit der Bundesverbände vorzubereiten, sollen die bisherigen Organe der beiden Verbände die Satzungen der Bundesverbände beschließen. Die Neuwahl der Organe soll sich innerhalb drei Monaten nach Genehmigung der Satzung anschließen. Da zwischen der Verkündung des Krankenversicherungs-Neuregelungsgesetzes und seinem Inkrafttreten voraussichtlich ein längerer Zeitraum liegen wird, erscheint der für die oben bezeichneten vorbereitenden Maßnahmen in Absatz 2 und 3 vorgesehene Zeitraum als ausreichend.

Absatz 4

Da es sich bei den Bundesverbänden der Ersatzkassen gegenüber den in Absatz 1 genannten eingetragenen Vereinen um andere juristische Personen handelt, bedarf es hier einer Bestimmung, die den Übergang der Rechte und Pflichten von den eingetragenen Vereinen auf die Bundesverbände der Ersatzkassen vorschreibt.

Zu § 24*Absatz 1*

Die Vorschrift soll sicherstellen, daß bis zur Bildung der neuen Zulassungsausschüsse die Zulassung von Kassenärzten möglich bleibt.

Absatz 2

Da es künftig keine Berufungsausschüsse mehr geben soll, muß über die Weiterführung anhängiger Verfahren eine Bestimmung getroffen werden. Dem Zulassungsausschuß soll die Möglichkeit gegeben werden, unter den neuen Rechtsverhältnissen nochmals zu entscheiden.

Zu § 25*Absatz 1*

Es handelt sich um Personen, die eine den staatlich geprüften Dentisten gleichwertige Ausbildung genossen und die lange Zeit als Dentisten selbständig behandelt haben, denen aber die staatliche Anerkennung fehlt. Ihnen soll im Rahmen ihrer Behandlungsfähigkeit auch die Zulassung zur kassenärztlichen Tätigkeit ermöglicht werden.

Absatz 2

übernimmt den Inhalt des Artikels 4 § 14 Abs. 1 des Gesetzes über Kassenarztrecht vom 17. August 1955 (BGBl. I S. 513) und dehnt ihn auf die nach Absatz 1 zur Zahnbehandlung zugelassenen Personen aus.

Zu § 26

Es ist vorgesehen, die ärztliche Behandlung künftig nach Einzelleistungen zu vergüten. Bei Inkrafttreten des neuen Rechts liegt aber noch keine neue Gebührenordnung vor. Für die Übergangszeit sollen daher die in der Vorschrift genannten Vertragsgebührenordnungen gelten. Damit werden vom Inkrafttreten dieses Gesetzes an für alle Krankenkassen die gleichen Gebühren gelten.

Zu § 27

Die Vorschrift entspricht der für die Landesverbände der Krankenkassen in § 20 getroffenen Regelung (vgl. auch Artikel 4 § 2 Abs. 2 des Gesetzes über Kassenarztrecht vom 17. August 1955 — BGBl. I S. 513).

Zu § 28*Absatz 1*

regelt die Überleitung derjenigen Knappschaftsärzte, die in Bezirken tätig sind, in denen in Zukunft die knappschaftsärztliche Versorgung auf Grund des § 200 des Reichsknappschaftsgesetzes eingeführt wird.

Absatz 2

Die Knappschaften müssen, um auf das Kassenarztsystem übergehen zu können, die Möglichkeit haben, die bestehenden Arztverträge zu kündigen. Es entspricht rechtsstaatlichen Grundsätzen, im Falle der Kündigung die bis zur Vertragslösung erworbenen Rechte der betroffenen Ärzte zu sichern.

Absatz 3

Es liegt im Interesse der gekündigten Vertragsärzte, daß ihnen die Zulassung als Kassenarzt am Ort ihrer Niederlassung kraft Gesetzes gewährt wird. Damit soll vermieden werden, daß die Ärzte, die unter Umständen in vorgerücktem Alter stehen, noch einmal einem Zulassungsverfahren unterworfen werden, bevor sie eine kassenärztliche Tätigkeit ausüben können. Es bleibt dem einzelnen Arzt freigestellt, auf die Zulassung zur kassenärztlichen Tätigkeit zu verzichten.

Zu § 29

Nach geltendem Recht werden die für die Ersatzkassen tätigen Ärzte und Zahnärzte auf Grund von Verträgen zugelassen. Da künftig das Zulassungsrecht auch für die kassenärztliche Versorgung der bei den Ersatzkassen Versicherten im Achten Abschnitt des Zweiten Buches der Reichsversicherungsordnung geregelt ist, muß die Überleitung der nur für die Ersatzkassen tätigen Ärzte auf das neue Recht vorgesehen werden. Die Vorschrift überläßt es diesen Ärzten, sich entweder für die Zulassung zur allgemeinen kassenärztlichen Versorgung oder für die Zulassung nur zu den Ersatzkassen zu entscheiden.

Zu § 30

Es erscheint zweckmäßig, die bestehende Arbeitsgemeinschaft der Vereinigungen der Knappschaftsärzte e. V. in die Knappschaftsärztliche Vereinigung umzuwandeln. Damit werden Übergangsschwierigkeiten vermieden.

Um die knappschaftsärztliche Vereinigung bis zur Bildung ihrer Organe handlungsfähig zu machen, soll der bisherige Vorstand der Arbeitsgemeinschaft der Vereinigungen der Knappschaftsärzte e. V. die Geschäfte führen und zugleich auch die Befugnisse der Vertreterversammlung der Knappschaftsärztlichen Vereinigung wahrnehmen.

Zu § 31*Absatz 1*

In Teilen des Landes Baden-Württemberg und im Land Berlin wird der Vertrauensärztliche Dienst nicht von den Landesversicherungsanstalten als Gemeinschaftsaufgabe der Krankenversicherung durchgeführt. Die Vorschrift soll sicherstellen, daß sich in diesen Gebieten die Aufnahme der Tätigkeit des Vertrauensärztlichen Dienstes nach dem neuen Recht unmittelbar an die des bisherigen Vertrauensärztlichen Dienstes anschließt.

Der vorgesehene Übergang des Vertrauensärztlichen Dienstes auf die Landesversicherungsanstalten bedarf eingehender organisatorischer Vorarbeiten. Es erscheint daher zweckmäßig, die Landesregierungen zu ermächtigen, das Erforderliche für den Übergang und den Zeitpunkt der Aufnahme der Tätigkeit des neu zu errichtenden Vertrauensärztlichen Dienstes zu bestimmen.

Zu § 32

Die Vorschrift soll sicherstellen, daß der bei der Arbeitsgemeinschaft der Knappschaften zu errichtende vertrauensärztliche Dienst seine Tätigkeit ohne Verwaltungsschwierigkeiten aufnehmen kann. Der vorgesehene Übergang des vertrauensärztlichen Dienstes auf die Arbeitsgemeinschaft der Knappschaften bedarf eingehender organisatorischer Vorarbeiten. Es erscheint daher zweckmäßig, den Bundesminister für Arbeit und Sozialordnung zu ermächtigen, durch eine Rechtsverordnung den Zeitpunkt der Aufnahme der Tätigkeit und alles Weitere über den Zeitpunkt der Aufnahme der Tätigkeit, die Übernahme von Bediensteten und den Übergang von Vermögen der bisherigen Träger des vertrauensärztlichen Dienstes der Knappschaften auf die Arbeitsgemeinschaft der Knappschaften zu bestimmen.

Zu § 33

Da die Kassenprüfung nach Art. 1 § 426 dieses Entwurfs neu geregelt wird, muß für das Personal und die Verpflichtungen der bisherigen Träger der Gemeinschaftsaufgaben eine Übergangsregelung getroffen werden.

ZU ARTIKEL 4

Zu § 1

Absatz 1

Die Vorschrift dehnt Bestimmungen des Selbstverwaltungsgesetzes auf die Organe und Geschäftsführer der Kassenverbände nach Artikel 1 §§ 366 ff. des Entwurfs aus, soweit sie mit Rücksicht auf Aufgaben und Aufbau dieser Verbände Anwendung finden können. Damit soll erreicht werden, daß für sämtliche Körperschaften des Zweiten Buches der Reichsversicherungsordnung die Vorschriften des Selbstverwaltungsgesetzes gelten. Die Vorschriften des Selbstverwaltungsgesetzes sind in die Übergangsvorschriften aufgenommen worden, weil dieses Gesetz demnächst neu gefaßt und in das Erste Buch der Reichsversicherungsordnung eingegliedert werden soll.

Absatz 2

Die Vorschrift berücksichtigt, daß in den Organen der Bundesverbände der Ersatzkassen Arbeitgeber nicht vertreten sind.

Zu § 2

Absätze 1 und 2

Die Vorschrift entspricht § 414 a RVO.

Absatz 3

Die Vorschrift berücksichtigt, daß in den Organen der Ersatzkassen die Arbeitgeber nicht vertreten sind.

Zu § 3

Absatz 1

Die Vorschrift dehnt Bestimmungen des Selbstverwaltungsgesetzes auch auf die besondere Abteilung des vertrauensärztlichen Dienstes aus, soweit diese Vorschriften mit Rücksicht auf Aufgaben und Aufbau der vertrauensärztlichen Dienste Anwendung finden können. Damit wird der vertrauensärztliche Dienst in einer auf seine Bedürfnisse abgestellten Form der Selbstverwaltung durchgeführt.

Absatz 2

Die Vorschrift soll verhindern, daß die Amtsdauer der Mitglieder des Ausschusses von der Amtsdauer der Mitglieder der Organe der sie bestellenden Körperschaften abweicht.

Zu §§ 4 bis 13

Der Entwurf sieht eine Reihe von Ermächtigungen zum Erlaß von Rechtsvorschriften und Verwaltungsvorschriften vor, die die bereits geltenden Bestimmungen ändern oder ersetzen sollen. Da diese Verordnungen und Verwaltungsvorschriften nicht gleichzeitig mit der Neuordnung des Zweiten Buches der Reichsversicherungsordnung in Kraft gesetzt werden können, soll sichergestellt werden, daß für die Zwischenzeit das bisher geltende Recht auch über den Zeitpunkt des Inkrafttretens des Neuordnungsgesetzes hinaus bis zum Erlaß der neuen Vorschriften Anwendung findet.

Zu § 14

Artikel 1 des Entwurfs sieht die Möglichkeit einer Befreiung von der Versicherungspflicht auf Antrag nicht mehr vor. Für den genannten Personenkreis ist daher eine Ausnahmeregelung erforderlich.

C. Finanzieller Teil

Als Basis für die folgenden Vergleiche von Einnahmen und Ausgaben wurde das Jahr 1962 gewählt; dabei wurde einerseits angenommen, das bisherige Recht gelte auch während des ganzen Jahres 1962, andererseits, von Anfang des Jahres an gelte in vollem Umfang die neue Regelung. Aus der Gegenüberstellung beider Annahmen ergibt sich in den einzelnen Positionen und am Ende in der Totale, wie sich die finanzielle Belastung der Kassen durch die Neuregelung der gesetzlichen Krankenversicherung voraussichtlich ändern wird.

Alle Angaben mußten aus den Unterlagen der Krankenversicherung und aus anderen allgemein-statistischen Unterlagen, die zum Teil bis für die ersten Monate des Jahres 1962 vorlagen, entnommen und auf das Jahr 1962 fortgeschrieben werden.

Ein Teil der vom Gesetzentwurf zu erwartenden finanziellen Effekte läßt sich kaum im voraus schätzen. Das gilt vor allem für die Vorschriften, die sich auf das Verhalten der Versicherten auswirken werden, wie beispielsweise die Eigenleistung der Versicherten, und für Leistungen, deren Umfang vom Verhalten der Versicherten bestimmt werden wird, wie z. B. die Vorsorgeuntersuchungen. Ferner ist durch die Vorsorgeleistungen eine gewisse Entlastung der Kassen wenigstens als Fernwirkung zu erhoffen. Schließlich können die Kassen bestimmte Leistungen nach eigenem Ermessen oder nach Bestimmung der Satzung gewähren, wie Vorsorgekuren und andere Maßnahmen der Vorsorgehilfe (§§ 180 bis 182), Zuschüsse zum Zahnersatz (§ 190) und Genesungskuren (§ 206); sichere finanzielle Voraussagen sind hier kaum zu machen.

I. Änderungen im Personenkreis und im Beitragsrecht

Die in diesem Abschnitt angestellten Berechnungen beziehen sich auf Änderungen einzelner Rechtsvorschriften, wobei zunächst davon ausgegangen wird, daß der zukünftige allgemeine Beitragssatz bei rund 5 v. H. liegen wird. Berechnet werden kann die voraussichtliche Höhe des allgemeinen Beitragssatzes allerdings erst, nachdem festgestellt worden ist, wie sich sämtliche Einnahme- und Ausgabe-posten ändern werden (Abschnitt V).

1. Änderung der Beitragsbemessungsgrenze (§ 167 Abs. 1 Nr. 1 und § 304 Abs. 3)

a) Durch die Erhöhung der Beitragsbemessungsgrenze wird für 12,48 Millionen versicherungspflichtige Beschäftigte, die bisher sofort Anspruch auf Barleistungen hatten, einschließlich der Wehrpflichtigen und der nach dem Entwurf nunmehr freiwillig weiterversicherten Arbeiter, das durchschnittliche Monatsentgelt, soweit es der Beitragspflicht unterliegt, von 463,40 auf 494 DM, also um 30,60 DM im Monat oder rund 367 DM im Jahr, erhöht. Ausgangswert ist der Grundlohn für alle Pflichtversicherten (§ 4 KVdR-Beitragsvorschriften), der aber auch als Durchschnittsentgelt für die Versicherten dieses Absatzes

verwendet werden konnte. 463,40 DM ist der um 5 v. H. erhöhte Grundlohn des Jahres 1961. Bei einer Schichtung der Monatslöhne von 57 v. H. unter 660 DM, 18 v. H. zwischen 660 und 750 DM und 25 v. H. über 750 DM ergibt die Verschiebung der Beitragsbemessungsgrenze auf 750 DM den Durchschnittswert von 494 DM. Aus dieser Erhöhung um 6,6 v. H. würden sich bei dem gegenwärtig gültigen durchschnittlichen Beitragssatz von 9,6 v. H. Mehreinnahmen von rund 440 Millionen DM herleiten. Bei einem allgemeinen Beitragssatz von 5 v. H. würden sich aus dem zusätzlich versicherten Einkommen rund 229 Millionen DM Mehreinnahmen ergeben.

Die Einnahmen aus dem gesamten beitragspflichtigen Einkommen dieser Gruppe würden allerdings bei 5 v. H. Beitrag um rund 2963 Millionen DM sinken.

Für die weiterversicherten Arbeiter wurde angenommen, daß bisherige Pflichtversicherte sich in der Regel weiterversichern.

b) Der Kreis der Pflichtmitglieder, die bisher keinen sofortigen Anspruch auf Barleistungen hatten, beträgt gegenwärtig 5,10 Millionen. Er wird sich wegen der Erhöhung der Versicherungspflichtgrenze voraussichtlich um rund 0,60 Millionen Personen vergrößern. Wenn angenommen wird, daß das Durchschnittsentgelt der wieder versicherungspflichtig werdenden 705 DM monatlich beträgt, ergibt sich daraus ein Durchschnittsbeitrag von rund 48 DM monatlich beim gegenwärtig gültigen Beitragssatz (durchschnittlich 6,8 v. H.) bzw. von rund 35 DM beim voraussichtlich zu erwartenden Beitragssatz (rund 5 v. H.). Nimmt man an, daß dieser Teil der Mitglieder bisher im Durchschnitt rund 35 DM Monatsbeitrag geleistet hat, so ergeben sich im ersten Fall Mehreinnahmen von rund 94 Millionen DM, im zweiten Fall würde sich nichts ändern. Beim Bestand der Pflichtmitglieder ohne sofortigen Anspruch auf Barleistungen ergeben sich nach Heraufsetzung der Beitragsbemessungsgrenze gewisse Mehreinnahmen seitens der Pflichtversicherten, deren Monatseinkommen schon bisher 660 DM übersteigt. Angenommen, daß rund 0,25 Millionen Versicherte trotz Überschreitens der Einkommensgrenze bisher versicherungspflichtig waren, so führt das bei einem Ansatz von schätzungsweise 40 DM zusätzlich beitragspflichtigem Entgelt zu Mehreinnahmen von 8 Millionen DM bei einem Beitragssatz von 6,8 v. H. oder 6 Millionen DM bei 5 v. H.

Der zu erwartende Beitragssatz von 5 v. H. auf alle Pflichtmitglieder ohne sofortigen Anspruch auf Barleistungen angewandt, läßt Mindereinnahmen von rund 239 Millionen DM erwarten.

c) Bei den übrigen 4,09 Millionen freiwillig Versicherten, die sich z. T. aus höherverdienenden Angestellten, z. T. aus sonstigen freiwillig Versicherten zusammensetzen, würde sich das der Beitragsentrichtung zugrunde liegende Einkommen infolge der Erhöhung der Beitragsbemessungsgrenze um durchschnittlich 343 DM im Jahr erhöhen. Daraus errechnen sich bei dem gegenwärtig gültigen Beitragssatz

von rund 6 v. H. rund 84 Millionen DM, bei dem zu erwartenden allgemeinen Beitragssatz von 5 v. H. rund 70 Millionen DM Mehreinnahmen.

Wird auf das gesamte Einkommen aller freiwillig Versicherten, soweit es der Beitragsentrichtung zugrunde liegt, ein Beitragssatz von 5 v. H. angewandt, so ergeben sich Mindereinnahmen von rund 398 Millionen DM. Der Betrag könnte sich durch die Regelung des § 312 Abs. 2 geringfügig senken.

d) Insgesamt kann infolge der Erhöhung der Beitragsbemessungsgrenze mit rund 626 Millionen DM Mehreinnahmen bei Fortbestand der gegenwärtigen durchschnittlichen Beitragssätze und mit rund 305 Millionen DM Mehreinnahmen bei einem allgemeinen Beitragssatz von 5 v. H. gerechnet werden. Wird der Beitragssatz von 5 v. H. statt der bisher gültigen Beitragssätze auf das gesamte der Beitragsentrichtung zugrunde liegende Einkommen angewandt, so führt das zu Mindereinnahmen von insgesamt rund 3600 Millionen DM.

2. Wegfall der Mitgliederklassen (§§ 304 und 312)

Der Beitragsbemessung ist immer der Arbeitsverdienst oder das Gesamteinkommen (bei freiwillig versicherten Ehefrauen ohne Einkommen die Hälfte des Gesamteinkommens des anderen Ehegatten) zugrunde zu legen.

Bisher wurden für etwa drei Millionen Mitglieder die Beiträge nach Mitgliederklassen erhoben. Es erscheint nicht ausgeschlossen, daß die Beiträge für einen Teil dieses Personenkreises geringer waren, als wenn man der Beitragsbemessung das Einkommen zugrunde gelegt hätte. Mangels genauer Unterlagen ist es aber nicht möglich, den Umfang der zu erwartenden Mehreinnahmen abzuschätzen. Setzt man voraus, daß rund eine Million Mitglieder im Durchschnitt 1,50 DM mehr an Beiträgen monatlich zahlen wird, so würde dies eine absolute Mehreinnahme der Kassen in Höhe von 18 Millionen DM zur Folge haben.

3. Beiträge für Arbeitslose (§ 309)

Aus den fortgeschriebenen Rechnungsergebnissen von 1960 ergibt sich für 1962 ein Durchschnittsbeitrag von 275 DM für versicherungspflichtige Arbeitslose und eine durchschnittliche Erstattung an Krankengeld in Höhe von 175 DM. Bei voraussichtlich 130 000 Arbeitslosen im Durchschnitt des Jahres ergeben sich Einnahmen der Krankenkassen aus Beiträgen und Krankengelderstattungen für Arbeitslose von rund 59 Millionen DM.

Im Entwurf ist ein allgemeiner Beitrag für Arbeitslose vorgesehen, dessen Höhe sich am Grundlohn des vorausgegangenen Jahres ausrichtet. Der Grundlohn von 441,30 DM, der aus den Arbeitsentgelten des 2. und 3. Quartals 1961 festgestellt worden ist, würde sich auf 427,50 DM verringern, weil das Entgelt der aus der Versicherungspflicht ausscheidenden Arbeiter nicht mehr mitgezählt werden könnte.

(Bei dieser Annahme wird davon ausgegangen, daß das neue Recht im Jahre 1962 voll wirksam geworden ist, das Jahr des Inkrafttretens also bereits vor 1962 liegt, während effektiv das Jahr des Inkrafttretens insofern noch ein Übergangsjahr ist, als der Grundlohn aus den Werten des Vorjahres nicht geändert werden kann.)

Aus den 427,50 DM Grundlohn errechnen sich bei 130 000 Arbeitslosen und einem allgemeinen Beitragssatz von 5 v. H. Einnahmen von rund 33 Millionen DM.

4. Beiträge für Rentner (§ 310)

Die Beiträge für versicherungspflichtige Rentner der gesetzlichen Rentenversicherungen betragen 1962 voraussichtlich insgesamt 1615 Millionen DM. Dieser Betrag wird sich durch die genannte Ermäßigung des durchschnittlichen Grundlohns auf 1564 Millionen DM verringern. Die Herabsetzung des allgemeinen Beitragssatzes von durchschnittlich 6,4 v. H. auf 5 v. H. wird eine weitere Einnahmesenkung auf 1222 Millionen DM bewirken, so daß mit Mindereinnahmen von 393 Millionen DM zu rechnen ist.

5. Mehreinnahmen aus Lohnfortzahlung

Die Lohnfortzahlung für kranke Arbeiter wird 1962 auf 5 470 Millionen DM geschätzt. Da aus dieser Summe auch Beiträge zur Krankenversicherung zu zahlen sein werden, ergeben sich bei 5 v. H. allgemeinem Beitrag Mehreinnahmen von rund 274 Millionen DM.

II. Besonderer Beitrag und Rückzahlung (§§ 304 und 328)

Der Wert eines Vmhundertteiles des besonderen Beitrags beträgt bei den

a) versicherungspflichtig Beschäftigten und freiwillig weiterversicherten Arbeitern	1 124 Millionen DM
(einschließlich rund 55 Millionen DM Pflichtbeiträge, die während der Zeit der Lohnfortzahlung bei Arbeitern entrichtet werden)	
b) versicherungspflichtigen Rentnern	123 Millionen DM
c) freiwillig Versicherten ohne weiterversicherte Arbeiter	230 Millionen DM
zusammen	rund 1 475 Millionen DM.

Der besondere Beitrag in Höhe von 2 v. H. würde demnach eine Einnahme von rund 2950 Millionen DM herbeiführen.

An Arzt- und Zahnarztkosten werden den Kassen vorbehaltlich der Vereinbarung einer neuen Ge-

bührenordnung voraussichtlich 3200 Millionen DM entstehen.

Aus den Einnahmen aus individueller Beteiligung sollen für jedes Mitglied 25 v.H. der Arzt- und Zahnartzkosten bestritten werden, das sind rund 800 Millionen DM. Dieser Betrag wird sich voraussichtlich um etwa 50 Millionen DM verringern, da der besondere Beitrag in manchen Fällen vorzeitig ausgeschöpft sein wird und Rentner mit einer Rente unter einem Achtel der Beitragsbemessungsgrenze der gesetzlichen Rentenversicherung von der Zahlung des besonderen Beitrags befreit sind. Es ist mit einer Rückerstattung von rund 2200 Millionen DM zu rechnen.

III. Leistungsrecht

1. Vorsorgehilfe

a) Ärztliche Vorsorgeuntersuchungen (§ 178)

Nach Altersauszählungen erhalten rund 25 Millionen Personen die Möglichkeit, sich einmal innerhalb dreier Jahre vorsorglich untersuchen zu lassen. Angenommen, daß von dieser Einrichtung drei Viertel der Berechtigten Gebrauch machen, verbleiben rund 19 Millionen Personen oder, da sie sich auf drei Jahre verteilen, 6 Millionen Personen im Jahr. Wenn eine Untersuchung 30 DM kostet, werden sich rund 190 Millionen DM Mehraufwendungen ergeben.

b) Zahnärztliche Vorsorgeuntersuchungen (§ 179)

Nach den Unterlagen der Kassenzahnärztlichen Bundesvereinigung über die Zahl der abgerechneten Krankenscheine kann angenommen werden, daß rund die Hälfte aller Versicherten jährlich den Zahnarzt aufsucht. Für diese Personen würden besondere Vorsorgeuntersuchungen entfallen. Außerdem werden Kinder bis zum Schulentlassungsalter und auch ältere Personen eine derartige Untersuchung nicht nötig haben, so daß 16 Millionen Untersuchungen möglich sind. Es kann damit gerechnet werden, daß auch hier nur drei Viertel von dieser Möglichkeit Gebrauch machen; das sind 12 Millionen Untersuchungen. Bei 2 DM Kosten einer Untersuchung ergibt sich ein Aufwand von rund 25 Millionen DM.

c) Sonstige Leistungen der Vorsorgehilfe (§§ 180 bis 182)

Nach dem Entwurf kann die Satzung noch verschiedene andere Leistungen als die unter a) und b) erwähnten gewähren. Die finanziellen Auswirkungen dieser Vorschriften lassen sich nicht veranschlagen.

2. Krankenhilfe

a) Krankenpflege (§§ 184 bis 191)

Statt der bisher geforderten Ordnungsblattgebühr soll bei der Abnahme von Arznei- und Verbandmitteln sowie Heilmitteln und Brillen der Versicherte in Zukunft eine Eigenleistung erbringen.

Die Summe der Eigenleistungen für Arznei- und Verbandmittel, Brillen und Heilmitteln hängt ab

von der Schichtung der Verordnungen nach den Rechnungsbeträgen und der Zahl der Verordnungen.

Nach Erhebungen der Krankenkassen entfallen schätzungsweise von den Rechnungen der Apotheken rund

2,2 v. H. der Verordnungen
auf Beträge bis zu 1,— DM,

82,9 v. H. der Verordnungen
auf Beträge zwischen 1,— und 10,— DM,

14,8 v. H. der Verordnungen
auf Beträge zwischen 10,— und 30,— DM,

0,1 v. H. der Verordnungen
auf Beträge über 30,— DM.

Der Durchschnittsbetrag der Eigenleistung wird bei Verordnungen

bis zu 1,— DM bei rund 71 Pf (voller Rechnungsbetrag),

zwischen 1,— und 10,— DM bei 100 Pf,

zwischen 10,— und 30,— DM bei rund 167 Pf und

über 30,— DM bei 300 Pf

liegen.

Die Zahl der Verordnungen für Arznei- und Verbandmittel kann nach Erhebungen der Krankenkassen auf rund 200 Millionen veranschlagt werden. Mit den durchschnittlichen Eigenleistungsbeträgen bewertet, ergibt sich eine Summe von 219 Millionen DM. Die Eigenleistung bei Heilmitteln und Brillen mit 25 v. H. der Kosten wird bei voraussichtlich rund 230 Millionen DM Ausgaben für Heilmittel und Brillen rund 58 Millionen DM betragen. Die Summe von 277 Millionen DM muß um die bisher geforderten Gebühren, rund 40 Pf je Verordnung, verringert werden, das sind bei insgesamt rund 240 Millionen Verordnungen rund 96 Millionen DM, so daß sich ein Gesamtbetrag von rund 181 Millionen DM ergibt, der wegen der Härteklausel auf rund 160 Millionen DM herabzusetzen ist.

Bei der Versorgung mit Hilfsmitteln werden sich Mehrausgaben und Minderausgaben voraussichtlich ausgleichen, so daß sich hinsichtlich der Hilfsmittel finanzielle Auswirkungen des Gesetzentwurfs nicht veranschlagen lassen.

Bei den Leistungen der Kassen für Zahnersatz kann damit gerechnet werden, daß eine Erhöhung eintritt, durch welche die Zuschüsse, die bisher rund die Hälfte der Kosten des Zahnersatzes deckten, auf rund drei Viertel verbessert werden. Daraus errechnet sich eine Mehrausgabe von rund 160 Millionen DM.

b) Krankenhauspflege (§§ 192 bis 196)

Die im Entwurf vorgesehene Eigenleistung der Versicherten bei Krankenhauspflege wird eine Entlastung der Kassen zur Folge haben. Voraussichtlich wird es bei Mitgliedern rund 65 Millionen Krankenhaustage geben. Davon fallen rund 3 Millionen in die Zeit, für die Krankengeld bezogen wird, so daß rund 62 Millionen Tage verbleiben, für die 3 DM je Tag, also insgesamt rund 186 Millionen DM zu zahlen sind. Der Betrag wird sich wegen der Härteklausel auf rund 170 Millionen DM verringern.

c) Krankengeld (§§ 197 bis 204)

Die Übernahme der Lohnfortzahlung durch die Arbeitgeber wird den Kassen den größten Teil der Ausgaben für Krankengeld ersparen. Es verbleibt ihnen die Zahlung des Krankengeldes für Zeiten nach Ablauf der sechsten Krankheitswoche und für Zeiten davor, wenn das Arbeitsverhältnis des Kranken aus anderen als Gründen der Krankheit beendet wird.

Von den Ausgaben für Krankengeld, die mit rund 3400 Millionen DM angenommen werden können, entfallen nach einer Sondererhebung rund 12 v. H., das sind rund 408 Millionen DM, auf die Zeit nach Ablauf der sechsten Woche.

Die sonstigen Fälle (vorher gekündigte und zeitlich befristete Arbeitsverhältnisse) dürften nicht sehr häufig vorkommen; es wird sicherheitshalber mit rund 10 Millionen DM gerechnet, die den Kassen als Ausgaben verbleiben.

Das bisherige Hausgeld bei Krankenhausaufenthalt, das für 1962 mit rund 130 Millionen DM angesetzt werden kann, würde künftig ebenfalls nur noch für Zeiten gezahlt werden, in denen kein Arbeitsentgelt gezahlt wird. Das sind rund 12 v. H., also rund 16 Millionen DM. Diese 16 Millionen DM würden wegen der vorgesehenen Erhöhung des Krankengeldes bei Krankenhausbehandlung von durchschnittlich 60 v. H. des Grundlohnes auf rund 65 v. H. des Regellohnes auf ungefähr 17 Millionen DM steigen, so daß sich für die Krankenkassen eine Ersparnis von rund 113 Millionen DM ergäbe.

Die gesamte Einsparung aus der Neuregelung der Krankengeldgewährung erreichte demnach eine Höhe von

	Millionen DM	
Krankengeld nach altem Recht	3 400	
Hausgeld	130	3 530
verbleibendes Krankengeld nach der sechsten Woche	408	
verbleibendes Krankengeld für sonstige Fälle	10	
verbleibendes Krankengeld nach § 204 (Hausgeld)	17	435
		3 095

3. Mutterschaftshilfe (§§ 207 bis 215, 217 und 218 Abs. 2)

a) Nach bisherigem Recht würden im Jahre 1962 voraussichtlich rund 57 Millionen DM für Stillgeld und Entbindungskostenbeitrag ausgezahlt werden, davon 40 Millionen DM Stillgeld und 17 Millionen DM als Beitrag zu den Entbindungskosten.

Nach dem Entwurf soll statt dieser Leistungen eine Pauschale von 100 DM gewährt werden. Bei voraussichtlich 878 000 Mutterschaftshilfefällen ergibt sich eine Summe von rund 88 Millionen DM, also rund 31 Millionen DM mehr als nach geltendem Recht.

b) Wöchnerinnenheimpflege kann nach geltendem Recht anstelle des Wochengeldes gewährt werden.

Nach dem Entwurf muß auf Antrag für zehn Tage Anstaltspflege gegen Einbehaltung des halben Pauschalbetrages gewährt werden.

Voraussichtlich wird es bei den Mitgliedern 391 000 und bei den Familienangehörigen 487 000 Mutterschaftshilfefälle geben. Der Anteil der Anstaltsentbindungen wird infolge der Neuregelung voraussichtlich stark steigen. Nimmt man an, daß er von bisher rund 40 auf 60 v. H. steigt, so ergibt sich daraus eine Mehrbelastung von rund 16 Millionen DM.

c) Bei weiblichen Versicherungspflichtigen wird 1962 mit 316 000 Mutterschaftshilfefällen gerechnet, für die, bei einer durchschnittlichen Leistungsdauer von 98 Tagen und einer mittleren Höhe von 11 DM pro Tag, rund 341 Millionen DM Mutterschaftsgeld geleistet werden müßten. Davon hätten die Kassen nach geltendem Recht bei der bisherigen Leistungsdauer (rund 90 Tage) und dem bisherigen Leistungsumfang (rund 6,60 DM Wochengeld pro Tag) rund 188 Millionen DM zu tragen. Die zusätzliche Belastung ist also rund 153 Millionen DM. Hinzu käme die einmalige Zahlung an Versicherte, die keinen Anspruch auf Krankengeld haben; das sind bei rund 562 000 Fällen rund 56 Millionen DM, zusammen also rund 209 Millionen DM.

Dem steht die Entlastung gegenüber, die dadurch entsteht, daß der Bund das gesamte Mutterschaftsgeld für Versicherungspflichtige, also rund 341 Millionen DM übernimmt. Die Kassen werden also um rund 132 Millionen DM entlastet.

d) Für 1962 sind nach geltendem Recht 124 Millionen DM Erstattungen des Bundes für Leistungen nach dem Mutterschutzgesetz veranschlagt, so daß sich die zusätzliche Belastung des Bundes auf rund 217 Millionen DM belaufen würde.

e) Insgesamt ergibt die Neuregelung der Mutterschaftshilfe aus Mehrbelastung

bei Stillgeld und Entbindungskostenzuschüssen	31 Millionen DM
bei Anstaltspflege	16 Millionen DM
bei Mutterschaftsgeld	209 Millionen DM
und Minderbelastung durch Erstattungen des Bundes	341 Millionen DM
eine Entlastung der Krankenkassen um rund	85 Millionen DM.

4. Sterbegeld (§§ 219 und 220)

Der Durchschnittsbetrag des Sterbegeldes für Mitglieder ohne Rentner und Familienangehörige der Mitglieder würde sich nach bisherigem Recht auf rund 428 DM je Sterbefall stellen. Nach der Neuregelung muß mit einer Erhöhung des Sterbegeldes auf schätzungsweise 560 DM gerechnet werden. Daraus ergibt sich eine Mehrausgabe von 132 DM je Fall und bei 170 500 Sterbegeldfällen, die bei Mitgliedern ohne Renter zu erwarten sind, eine Mehr-

belastung von insgesamt rund 23 Millionen DM. Diese Summe vermindert sich jedoch, weil für Kinder unter zwölf Jahren nur die Hälfte des Sterbegeldes zu gewähren ist. Rund 25 v. H. aller Sterbegeldfälle sind solche von Kindern, das sind rund 43 000 Fälle. Angenommen, daß zwei Drittel davon auf Kinder unter zwölf Jahren entfallen, ergibt sich eine Ausgabenminderung von rund 8 Millionen DM, so daß mit einem Mehraufwand von rund 15 Millionen DM gerechnet werden muß.

Bei Todesfällen von Rentnern und ihren Familienangehörigen würde sich nach der bisherigen Regelung das Sterbegeld auf rund 370 DM je Fall stellen. Nach der Neuregelung kann mit einer Erhöhung auf rund 385 DM gerechnet werden, die sich wegen der Festsetzung eines Mindeststerbegeldes auf rund 420 DM erhöhen. Die Mehrausgaben von 50 DM je Fall würden sich bei voraussichtlich

320 000 Sterbegeldfällen zu einem Betrag von rund 16 Millionen DM summieren.

Insgesamt ergibt das einen Mehraufwand von rund 31 Millionen DM, der sich noch erhöhen kann, weil das Sterbegeld durch Satzung auf das Eineinhalbfache erhöht werden kann. Deshalb wird mit Mehrausgaben von rund 50 Millionen DM gerechnet.

IV. Verwaltungskosten

Wie Untersuchungen bei Versicherungsträgern ergeben haben, werden einerseits bei der Krankengeld- und Stillgeldberechnung und anderen Verwaltungsvereinfachungen Verwaltungskosten eingespart, andererseits ist für die Erstattung der besonderen Beiträge ein Mehraufwand zu erwarten. Insgesamt wird mit einem Ausgleich gerechnet.

V. Finanzielle Auswirkungen

1. Ausgaben

Die Gesamtausgaben der Kassen nach dem geltenden Recht können für 1962 mit rund 12 Milliarden DM angenommen werden. Dieser Betrag wird durch die Vorschriften des Gesetzentwurfs in den folgenden Positionen geändert:

	Millionen DM	
A. Belastung (Mehraufwendungen gegenüber dem geltenden Recht)		
1. Vorsorgehilfe		
a) ärztliche	190	
b) zahnärztliche	25	
2. Zahnersatz	160	
3. Sterbegeld	50	425
B. Entlastung (Minderaufwendungen gegenüber dem geltenden Recht)		
1. Krankenhilfe		
a) Arznei-, Verband- und Heilmittel	160	
b) Krankenhauspflege	170	
c) Krankengeld	3 095	
2. Mutterschaftshilfe	85	3 510
C. Saldo: Entlastung		3 085

Demnach würden sich die Gesamtausgaben auf rund 8,9 Milliarden DM gegenüber dem Ansatz, der für das geltende Recht vorgenommen wurde, verringern.

2. Einnahmen

Zur Deckung der Gesamtausgaben stünden zur Verfügung

Millionen DM

A. Einnahmen, die von der Höhe des allgemeinen Beitragssatzes nicht abhängig sind		
1. aus besonderen Beiträgen	750	
2. sonstige Einnahmen (Erstattungen, Vermögenserträge u. a. ohne Zuschüsse der Gemeindeverbände, Arbeitgeber usw.)	250	1 000
B. Einnahmen, die von der Höhe des allgemeinen Beitragssatzes abhängig sind:		
Der Wert eines Vomhunderteiles des allgemeinen Beitrages beträgt bei		
1. versicherungspflichtigen Beschäftigten und freiwillig weiterversicherten Arbeitern	1 070	
2. freiwillig Versicherten ohne weiterversicherte Arbeiter	230	
3. versicherungspflichtigen Rentnern	245	
4. versicherungspflichtigen Arbeitslosen	7	
5. versicherungspflichtigen Wehrpflichtigen ..	3	
6. für Pflichtbeiträge, die während der Zeit der Lohnfortzahlung bei Arbeitern entrichtet werden	55	
zusammen	1 610	
Bei einer durchschnittlichen Höhe des allgemeinen Beitrags von 4,9 v. H. ergeben sich		
	7 890	
zusammen	8 890	

Demnach würden sich die gesamten Einnahmen ebenfalls auf rund 8,9 Milliarden DM stellen.

VI. Belastung des Bundes

Dem Bund entstünden durch den Gesetzentwurf nach den Ausgangswerten für 1962 zusätzliche Ausgaben durch die Neuregelung der Mutterschaftshilfe in Höhe von rund 217 Millionen DM.

Durch die Neuregelung der knappschaftlichen Krankenversicherung entstehen dem Bund im Ergebnis keine Mehraufwendungen, da die Erhöhung des Bundeszuschusses durch die Entlastung der knappschaftlichen Rentenversicherung ausgeglichen wird. Länder und Gemeinden werden nicht belastet.

Anlage 2

Stellungnahme des Bundesrates

Zu Artikel 1

1. § 165

Die Worte „zur Abwendung und Früherkennung von Krankheit, bei Krankheit und Tod sowie im Falle der Mutterschaft Leistungen“ sind durch die Worte „Leistungen zur Erhaltung und Wiederherstellung der Gesundheit, bei Krankheit und Tod sowie im Falle der Mutterschaft“ zu ersetzen.

Begründung

Die Bundesregierung will das Leistungsrecht der Krankenversicherung „an die Erfordernisse moderner Gesundheitspflege“ anpassen und begründet damit alle Leistungsverbesserungen, „welche dazu dienen können, Krankheiten früher zu erkennen oder abzuwenden“ (Begründung zum Gesetzentwurf S. 71). Die Leistungen der Vorsorgehilfe werden auch, systematisch berechtigt, als erste der Leistungen der Krankenversicherung aufgeführt (§ 176). Das trägt dem Stande sozialhygienischer Erkenntnis, da anstelle von Krankheit und Arbeitsunfähigkeit Gesundheit und Leistungsfähigkeit zur zentralen Frage der sozialen Sicherstellung geworden sind, im Ansatz Rechnung.

Wenn jetzt mit § 165 zum erstenmal die Aufgaben der Krankenversicherung in der RVO umrissen werden, muß dieser Wandel der Zielsetzung deutlich erkennbar werden. Die Formulierung „Abwendung von Krankheit“ ist in keinem Falle verwendbar; denn sie ist dem Sprachgebrauch der seuchenpolizeilichen Gefahrenabwehr entnommen.

(Vergleiche auch BR-Beschluß vom 27. November 1959 in BT-Drucksache 1540 der 3. Wahlperiode, Anlage 2, lfd. Nr. 1.)

2. § 166 Abs. 1 Nr. 4 und 5

Das vorletzte Wort „pflichtversichert“ ist jeweils durch das Wort „versichert“ zu ersetzen.

Begründung

Die Krankenversicherung der Rentner stellt eine Zusatzleistung zur Rente dar, die bisher den Rentenberechtigten ohne Berücksichtigung der Höhe des zuletzt vor Stellung des Rentenanspruches bezogenen Arbeitsverdienstes gleichmäßig gewährt wurde. Wenn — wie es der Entwurf vorsieht — die Pflichtversicherung des Rentenbeziehers in der Krankenversicherung davon abhängig gemacht werden sollte, daß der Rentenberechtigte spätestens bis zum vierten Jahre vor Stellung des Rentenanspruches in der Krankenversicherung pflichtversichert gewesen

ist, dann würde die Zusatzleistung der Rentnerpflichtversicherung allen jenen Personen verschlossen bleiben, die während der letzten fünf Jahre vor Stellung des Rentenanspruches wegen Überschreitens der Versicherungspflichtgrenze versicherungsfrei waren, deren Renten aber wiederum auf Beträge unterhalb dieser Einkommensgrenze absinken. Eine derartige unterschiedliche Regelung für die Rentnerkrankenversicherung würde von den von einem Ausschluß Betroffenen nicht verstanden werden.

(Vergleiche BT-Drucksache 1540 der 3. Wahlperiode Anlage 2, lfd. Nr. 2.)

3. § 167 Abs. 1 Nr. 4

Die Worte „oder bei Verwandten ersten Grades“ sind zu streichen.

Begründung

Nach § 175 RVO begründet die Beschäftigung eines Ehegatten durch den anderen keine Versicherungspflicht. Auch in der Rentenversicherung sind nur die Ehegatten im Verhältnis zueinander versicherungsfrei (§ 1228 Abs. 1 Nr. 1 RVO, § 4 Abs. 1 Nr. 2 AVG). Nach § 167 Abs. 1 Nr. 4 sollen auch die Personen versicherungsfrei sein, die bei einem Verwandten ersten Grades beschäftigt sind. Gegen die vorgeschlagene Streichung der Worte „oder bei Verwandten ersten Grades“ spricht nicht der Umstand, daß nach § 65 AVAVG der Kreis der Personen, die als Verwandte oder Verschwägte des Arbeitgebers von der Verpflichtung zur Arbeitslosenversicherung freigestellt sind, sehr weit gezogen ist. Es ist klar, daß in diesem Bereich ganz andere Verhältnisse vorliegen als in dem der Rentenversicherung oder Krankenversicherung. Eine unterschiedliche Regelung in den letzteren beiden Bereichen ist unbegründet.

(Vergleiche BT-Drucksache 1540 der 3. Wahlperiode, Anlage 2, lfd. Nr. 5.)

4. § 172 Abs. 1 Nr. 2

ist wie folgt zu fassen:

„2. Personen, die sich in der Ausbildung für den Beruf des Sozialarbeiters oder einen Fachberuf des Gesundheitswesens befinden, der eine staatlich geregelte Ausbildung hat, einschließlich der Ausbildung an entsprechenden Vorschulen.“

Begründung

Mit der Fassung des Entwurfs werden Sozialarbeiter und Gesundheitsaufseher nicht erfaßt. Diese Berufsgruppen sind auch nicht versicherungspflichtig nach § 166 Abs. 1 Nr. 1, da sie überwiegend theoretisch schulmäßig ausgebil-

det werden. Auch § 172 Abs. 1 Nr. 3 des Entwurfs ist aus dem gleichen Grunde nicht anwendbar.

Nachdem der Entwurf die Krankenversicherungsberechtigung auf Heilhilfsberufe erstreckt hat, also z. B. auf Krankengymnasten, Masseure, Masseure und medizinische Bademeister, medizinisch-technische Assistentinnen, Diätassistentinnen, gebietet es die soziale Lage insbesondere der Sozialarbeiter, ihnen ebenfalls die Versicherungsberechtigung einzuräumen, zumal dieser Personenkreis in der Regel nach Abschluß der Ausbildung versicherungspflichtig wird.

5. § 172 Abs. 1 Nr. 5

ist wie folgt zu fassen:

„5. Empfänger von Versichertenrenten oder Hinterbliebenenrenten aus der Rentenversicherung der Arbeiter oder der Rentenversicherung der Angestellten, die nicht zu den in § 166 Abs. 1 Nr. 4 und 5 genannten Personen gehören.“

Begründung

Die Stellungnahme der Bundesregierung in der BT-Drucksache 1540 der 3. Wahlperiode zu dem seinerzeit vom Bundesrat gleichlautend gemachten Änderungsvorschlag überzeugt nicht. Allein die Tatsache, daß es sich bei dem in Betracht kommenden Personenkreis um Rentenbezieher der sozialen Rentenversicherung handelt, beweist, daß bei diesem Personenkreis nach Eintritt des Versicherungsfalles in der Rentenversicherung durchaus ein soziales Schutzbedürfnis in der Krankenversicherung eintreten kann, auch wenn es vorher nicht bestanden hat.

(Vergleiche BT-Drucksache 1540 der 3. Wahlperiode, Anlage 2, lfd. Nr. 13.)

6. § 172 Abs. 1 Nr. 6

ist am Schluß durch folgenden Halbsatz zu ergänzen:

„; dies gilt nicht für Lehrbetriebe.“

Begründung

Durch die gegenwärtige Fassung werden Inhaber von Lehrbetrieben, die ihren Betrieb in der Regel besonders fortschrittlich führen, benachteiligt, wenn sie neben einem oder zwei Arbeitnehmern Lehrlinge beschäftigen. Das könnte dazu führen, daß sie künftig Lehrlinge nicht mehr ausbilden, weil sie nicht mehr zum versicherungsberechtigten Personenkreis des § 172 Abs. 1 Nr. 6 rechnen würden.

7. § 175 Nr. 1 und 2

Das Wort „pflichtversichert“ ist jeweils durch das Wort „versichert“ zu ersetzen.

Begründung

Folge des Änderungsvorschlags zu § 166 Abs. 1 Nr. 4 und 5 (lfd. Nr. 2).

8. § 193 Abs. 3 Satz 2

ist wie folgt zu fassen:

„Sie kann ferner bestimmen, daß auch Kosten für Hauspflegepersonen, die nicht einer der in Absatz 1 bezeichneten Organisationen angehören, erstattet werden.“

Begründung

Es sollte auch die Möglichkeit zur Erstattung für den Fall zugelassen werden, daß die im Entwurf genannten Pflegepersonen nicht zu gewinnen sind und deswegen andere Personen zu der Pflege herangezogen werden.

(Vergleiche BT-Drucksache 1540 der 3. Wahlperiode, Anlage 2, lfd. Nr. 31.)

9. § 217 Abs. 3 letzter Satz

ist der vorgeschlagenen Neufassung des § 193 Abs. 3 Satz 2 anzupassen (s. lfd. Nr. 8).

10. § 235 Abs. 3, § 236 Abs. 2, §§ 237, 238 Abs. 2, § 239 Abs. 2, § 240 Abs. 1, § 241 Abs. 2, § 257 Abs. 1, § 366 Abs. 4, § 368 Abs. 2, § 370 Abs. 3, § 397 Abs. 1, § 426 Abs. 1; Artikel 2 § 7 Nr. 1 (§ 9 Abs. 2 Satz 1 Mutterschutzgesetz); Artikel 3 § 13 Abs. 1, § 21 Abs. 1, § 27

Die in den genannten Vorschriften angesprochenen Landesbehörden sollen jeweils durch die Zuständigkeitsbezeichnung „die (der) von der Landesregierung (von den Landesregierungen) bestimmte(n) Behörde(n)“ ersetzt werden.

Begründung

Es bestehen verfassungspolitische Bedenken dagegen, in Bundesgesetzen die Zuständigkeit bestimmter Landesbehörden festzulegen. Nach der vom Bundesrat ständig vertretenen Auffassung sollte die Bestimmung der Behördenzuständigkeit den Ländern überlassen bleiben.

11. §§ 236, 239, 257

a) § 236 Abs. 1 erhält folgende Fassung:

„(1) Ortskrankenkassen werden nach Anhörung des Landesverbandes durch die von der Landesregierung bestimmte Behörde errichtet.“

b) § 239 Abs. 1 erhält folgende Fassung:

„(1) Landkrankenkassen werden nach Anhörung des Landesverbandes durch die von der Landesregierung bestimmte Behörde errichtet.“

c) § 257 erhält folgende Fassung:

„§ 257

Die errichtende Behörde erläßt nach Anhörung des Landesverbandes eine vorläufige Satzung. Sie beruft die Mitglieder der vorläufigen Organe und bestimmt den Zeitpunkt, an dem die Ortskrankenkasse oder die Landkrankenkasse ihre Tätigkeit auf-

nimmt. Bis zur Wahl der Organe nimmt die Aufsichtsbehörde selbst oder durch Beauftragte auf Kosten der Kasse die Aufgaben der Organe wahr."

Begründung zu a) bis c)

Siehe Begründung unter lfd. Nr. 10.

Die Änderung des § 257 ist eine Folge der Änderungsvorschläge zu §§ 236 und 239.

12. § 238 Abs. 3

ist zu streichen.

Begründung

Es sollte den obersten Landesbehörden überlassen bleiben zu prüfen, unter welchen Voraussetzungen die Errichtung von Landkrankenkassen angezeigt erscheint, da die Bedürfnisse hierfür in den einzelnen Ländern unterschiedlich sein können.

13. § 241 Abs. 1 Satz 1, § 244 Abs. 2 Satz 2, § 247 Abs. 1, § 249 Satz 2

Die Zahl „450“ ist jeweils durch die Zahl „750“ zu ersetzen.

Begründung

Die umfangreichen Aufgaben der Krankenversicherung können nur durch eine größere Versicherungsgemeinschaft getragen werden.

(Vergleiche BT-Drucksache 1540 der 3. Wahlperiode, Anlage 2, lfd. Nr. 51, 53, 56 b.)

14. § 259 Abs. 2

Die Worte „Gesellenausschüsse aller beteiligten Innungen“ sind durch die Worte „die Mehrheit der abstimmenden volljährigen Arbeitnehmer aller beteiligten Innungen, die der Kasse nach Errichtung angehören müssen,“ zu ersetzen.

Begründung

Im Hinblick darauf, daß die Innungen in zunehmendem Maße neben Gesellen auch andere Arten von Arbeitnehmern beschäftigen, erscheint es notwendig, die volljährigen Arbeitnehmer an der Willensbildung über die Errichtung einer Innungskrankenkasse zu beteiligen.

(Vergleiche BT-Drucksache 1540 der 3. Wahlperiode, Anlage 2, lfd. Nr. 59.)

15. § 274 Abs. 1

Folgende neue Nr. 3 ist einzufügen:

„3. Seemannsschüler in der Vorausbildung.“

Begründung

Die Schüler der Schleswig-Holsteinischen Seemannsschule sind bei der Seekrankenkasse versichert. Der dreimonatige Schulbesuch ist nach der Eignungsverordnung vom 28. Mai 1956 in der Fassung vom 12. Juli 1960 (BGBl. II S. 1865)

auf die Seefahrtzeit anzurechnen (§ 4) und Vorbedingung bei der Anmusterung.

Um die Seemannsschüler für die Zeit ihrer Vorausbildung an Land vor ihrer ersten Anmusterung an Bord bei der Neuregelung der gesetzlichen Krankenversicherung mit zu erfassen, wird die Ergänzung des § 274 für erforderlich gehalten.

16. § 277 Abs. 5

In Satz 1 sind in Zeile 2 nach dem Wort „errichtet“ die Worte „oder wird eine Land-, Betriebs- oder Innungskrankenkasse auf weitere Betriebe oder Innungen erstreckt“, in Zeile 5 nach dem Wort „errichtet“ die Worte „oder auf die sie erstreckt“ einzufügen.

Begründung

Es sollen bei Erstreckung auf weitere Betriebe und Innungen auch deren Rentner mit übernommen werden.

17. § 310 Abs. 3

ist wie folgt zu fassen:

„(3) Decken bei einer Kasse nach den Ergebnissen des letzten Geschäftsjahres die Einnahmen aus den Beiträgen fünfundachtzig vom Hundert der Ausgaben für die in § 166 Abs. 1 Nr. 4 und 5 genannten Versicherten nicht, so kann der Bundesminister für Arbeit und Sozialordnung auf Antrag der Kasse die Kürzung nach Absatz 1 für das laufende Geschäftsjahr entsprechend herabsetzen. Der Bundesminister für Arbeit und Sozialordnung kann diese Befugnis durch Rechtsverordnung mit Zustimmung des Bundesrates auf das Bundesversicherungsamt übertragen. Die Anordnung kann auf Antrag wiederholt werden, wenn ohne die Herabsetzung der Kürzung die in Satz 1 genannte Folge eintreten würde.“

Begründung

Die Delegation kann im Hinblick auf Artikel 87 Abs. 3 Satz 1 GG nur durch Rechtsverordnung erfolgen. Die Stelle, auf welche die Aufgabe übertragen werden kann, muß bereits im Gesetz konkret bezeichnet werden.

18. § 363 Abs. 1 und 2, § 364 Abs. 1

In § 363 Abs. 1 Satz 1 sind die Worte „im Auftrag“ durch das Wort „namens“ zu ersetzen.

In § 363 Abs. 1 Satz 2 und Abs. 2 sowie in § 364 Abs. 1 ist jeweils das Wort „beauftragte(n)“ zu streichen.

Begründung

Klarstellung, daß eine Unterstellung der Ortskrankenkasse unter die See-Krankenkasse, die verfassungsrechtlich unzulässig wäre, nicht erfolgen soll.

19. § 364 Abs. 2

ist wie folgt zu fassen:

„(2) Das Nähere über die Durchführung der Aushilfe vereinbart die See-Krankenkasse mit den Landesverbänden der Ortskrankenkassen. Diese Vereinbarungen sind für die Ortskrankenkassen bindend.“

Begründung

Die Bindung der Ortskrankenkassen an eine Vereinbarung des Bundesverbandes der Ortskrankenkassen stellt eine verfassungsrechtlich unzulässige Unterstellung landesunmittelbarer Körperschaften des öffentlichen Rechts unter eine bundesunmittelbare Körperschaft dar. Eine Bindung der Ortskrankenkassen kann nur erreicht werden, wenn die See-Krankenkasse ihre Vereinbarungen mit den Landesverbänden trifft.

20. § 376 Nr. 5

ist zu streichen.

Begründung

Für Maßnahmen der Bundesverbände zur Förderung und Fortbildung der Kassenbediensteten besteht keine Notwendigkeit.

21. § 391 Abs. 2 Satz 1

Nach dem Wort „Kassenarzt“ sind die Worte „nach Auffassung der Kassenärztlichen Vereinigung oder der Kasse“ einzufügen.

Begründung

Notwendige Ergänzung.

22. In § 392 Abs. 2

sind die Sätze 3 bis 5 zu streichen.

Begründung

Bei der geplanten Einzelhonorierung ist ein innerer Zusammenhang zwischen dem der Beitragsbemessung zugrunde liegenden durchschnittlichen monatlichen Entgelt und den Honorarsätzen nicht gegeben. Der durchschnittliche Grundlohn im Bundesgebiet beträgt einschließlich der Ersatzkassen rd. 5300 DM. Lediglich bei 94 Kassen wird der Durchschnittsgrundlohn überschritten, so daß die Zuschläge an sich entfallen sollten.

Außerdem würde die vorgeschlagene Regelung wiederum ungleiche Honorare für die ärztlichen Leistungen, getrennt nach den Kassen, ergeben. Diese Auswirkung wäre sehr bedenklich.

23. §§ 394, 396

Durch die Vorschriften in § 394 Abs. 2 und 3 und § 396 Abs. 1 Satz 2 und Abs. 3 werden landesunmittelbare Körperschaften des öffentlichen Rechts in verfassungsrechtlich unzulässiger Weise Bundeseinrichtungen unterstellt. Der

Bundesrat hat in seiner 142. Sitzung vom 10. Juni 1955 bei der Beratung des Gesetzes über Kassenarztrecht gegen derartige Regelungen Einwendungen erhoben (vgl. BR-Drucksache Nr. 164/55 — Beschluß Nr. 3, 4, 5 und 7).

Die Bundesregierung wird gebeten, im weiteren Verlauf des Gesetzgebungsverfahrens dafür zu sorgen, daß diesen verfassungsrechtlichen Bedenken Rechnung getragen wird.

24. § 404 Abs. 3

ist eingangs wie folgt zu fassen:

„(3) Die Kassenärztlichen Vereinigungen und die Verbände der Krankenkassen können in ihre Satzungen Bestimmungen aufnehmen, nach denen . . .“

Begründung

Die in § 404 Abs. 3 enthaltene Regelung bedeutet eine verfassungsrechtlich unzulässige Unterstellung der Kassenärztlichen Vereinigungen und der Verbände der Krankenkassen unter die Bundesausschüsse.

25. § 405 Abs. 4

Nach dem Wort „Kassenzahnärzte“ sind die Worte „sowie die Geschäftsführer der Landesverbände der Krankenkassen“ einzufügen.

Begründung

Entsprechend den Grundsätzen des Selbstverwaltungsgesetzes sollten neben den gewählten Organmitgliedern die Geschäftsführer der Landesverbände der Krankenkassen mit beratender Stimme dem Ausschuß angehören.

26. § 408 Abs. 2 Satz 2

Nach dem Wort „Arbeitgeber“ sind die Worte „und der zuständigen Krankenkasse“ einzufügen.

Begründung

Nach dem Lohnfortzahlungsgesetz ist die Arbeitsunfähigkeit der vertrauensärztlichen Dienststelle und dem Arbeitgeber zu melden. Das Ergebnis der Begutachtung ist auch für die jeweils zuständige Krankenkasse von erheblicher rechtlicher Bedeutung, da sie gesetzlich verpflichtet ist, etwaige Ansprüche nach § 1542 RVO geltend zu machen. Dies ist jedoch nur möglich, wenn die Krankenkasse von dem Ergebnis der Begutachtung rechtzeitig Kenntnis erhält.

27. § 408 Abs. 2 Satz 4

Das Wort „Sozialrechtsweg“ ist durch die Worte „Rechtsweg vor den Gerichten der Sozialgerichtsbarkeit“ zu ersetzen.

Begründung

Der Ausdruck „Sozialrechtsweg“ ist mißverständlich und nicht erforderlich. Die Gerichte der Sozialgerichtsbarkeit sind nicht für alle Streitigkeiten aus dem Sozialrecht zuständig, z. B. nicht für Streitigkeiten aus dem Gebiet des Sozialhilfegesetzes.

28. § 411

Im weiteren Verlauf des Gesetzgebungsverfahrens ist zu prüfen, ob im Hinblick auf den Auftrag an den vertrauensärztlichen Dienst die Gegenseitigkeit bei den übrigen angesprochenen Stellen gesetzlich gewährleistet ist.

29. § 416 Abs. 2

ist wie folgt zu fassen:

„(2) Die Kasse kann das Angebot ablehnen, wenn die von der Landesregierung bestimmte Behörde auf Antrag der Kasse feststellt, daß das Krankenhaus nicht die Gewähr für ausreichende, zweckmäßige und wirtschaftliche Krankenhausbehandlung bietet.“

Begründung

Die Frage, ob ein Krankenhaus die Gewähr für ausreichende, zweckmäßige und wirtschaftliche Behandlung bietet, entzieht sich ihrer Natur nach der Regelung durch eine Schiedsstelle.

30. § 417 Abs. 3

Der Bundesrat hält es für erforderlich, daß gleichzeitig mit dem Inkrafttreten des Krankenversicherungs-Neuregelungsgesetzes eine gesetzliche Vorschrift in Kraft tritt, durch welche die Finanzverantwortung für die Krankenhaus-Vorhaltekosten geregelt wird. Ferner ist sicherzustellen, daß die Pflegesätze der allgemeinen 3. Klasse für alle Patienten nach einheitlichen Grundsätzen festgelegt werden.

31. § 420 Satz 3, § 424 Abs. 2, § 425 Abs. 2; Artikel 2 § 3 Nr. 15 (§ 189 Abs. 2 RKG)

Anstelle der Worte „die für die Sozialversicherung zuständige(n) oberste(n) Verwaltungsbehörde(n) des Landes (der Länder) oder die von ihr beauftragte Stelle (nach Landesrecht bestimmten Behörden)“ sind die Worte „die Landesregierung oder die von ihr beauftragte Stelle (bestimmten Behörden)“ zu setzen.

Begründung

Siehe Begründung unter lfd. Nr. 10.

32. § 420

Die Bundesregierung wird gebeten, im weiteren Verlauf des Gesetzgebungsverfahrens für eine bessere Konkretisierung der Ermächtigung in Satz 2 Sorge zu tragen. Es sind die Grundsätze

anzugeben, die für die Höhe des Abschlages maßgebend sein sollen.

33. In der Überschrift zu IV. und in § 423 Abs. 1 und 2

ist jeweils das Wort „Heilberufe“ durch das Wort „Heilhilfsberufe“ zu ersetzen.

Begründung

Sachliche Richtigstellung.

34. Zehnter Abschnitt — Aufsicht — §§ 424 ff.

Im weiteren Verlauf des Gesetzgebungsverfahrens sollte klargestellt werden, daß in § 182 der Begriff „Genehmigung“ auch die Prüfung der Zweckmäßigkeit umfaßt. Entsprechendes gilt für §§ 291, 306 Satz 2, § 366 Abs. 4, § 368 Abs. 2, § 370 Abs. 3 und § 401 Abs. 3. §§ 317 und 398 Abs. 6 wären entsprechend zu ergänzen.

35. § 425 Abs. 3

ist wie folgt zu fassen:

„(3) Die Aufsicht . . . führt die von der Regierung des Landes bestimmte Behörde, in der diese Verbände oder Vereinigungen oder Einrichtungen ihren Sitz haben; . . .“

Begründung

Siehe Begründung unter lfd. Nr. 10.

36. § 426 Abs. 2

Die Worte „im Einvernehmen mit dem Bundesminister der Finanzen“ sind zu streichen.

Begründung

Eine Zuständigkeit des Bundesministers der Finanzen für die Durchführung der aufsichtsrechtlichen Prüfungen der Sozialversicherungsträger ist nicht gegeben.

37. §§ 429, 430, 434; Artikel 2 § 3 Nr. 19 (§§ 324, 234a RKG)

a) Der Bundesrat ist der Auffassung, daß die in der RVO enthaltenen Ordnungsstrafen alter Art aus strafrechtspolitischen Gründen möglichst bald durch Bußgeldvorschriften ersetzt werden sollen. Die Beibehaltung der Ordnungsstrafatbestände widerspricht den gemeinsamen Bestrebungen von Bundestag, Bundesrat und Bundesregierung, als Sanktionen in Zukunft nur noch echte Kriminalstrafen oder Bußgeldvorschriften vorzusehen.

b) § 429

Die Bundesregierung wird gebeten, im weiteren Verlauf des Gesetzgebungsverfahrens dafür Sorge zu tragen, daß die Bestimmungen über die Krankenordnung in Artikel 1 § 295 konkretisiert werden. Ohne diese Kon-

kretisierung würde Artikel 1 § 429 dem Erfordernis der gesetzlichen Bestimmtheit der Androhung einer Ordnungsstrafe nicht genügen.

38. § 435 Satz 1

Die Worte „, § 325 Abs. 4 Satz 2“ sind zu streichen.

Begründung

Notwendige Berichtigung.

Zu Artikel 2

39. § 3 Nr. 11 (§ 124 Abs. 3 RKG)

§ 124 Abs. 3 RKG ist wie folgt zu fassen:

„(3) Der Bundesminister für Arbeit und Sozialordnung kann durch Rechtsverordnung mit Zustimmung des Bundesrates die Berechnungsart des Rücklage- und Auffüllungssolls ändern und dessen Höhe senken, wenn es die finanzielle Lage der knappschaftlichen Krankenversicherung erfordert.“

Begründung

Bessere Konkretisierung der Ermächtigung.

40. § 3 Nr. 15 (§ 189 Abs. 1 RKG)

§ 189 Abs. 1 RKG ist wie folgt zu fassen:

„(1) Das Bundesversicherungsamt führt die Aufsicht über

die bundesunmittelbaren Träger der Knappschaftsversicherung,

die knappschaftsärztliche Vereinigung,

den Vertragsausschuß.“

Begründung

Auch der Vertragsausschuß nach § 207 RKG sollte einer Aufsicht unterstellt werden.

41. § 4 Nr. 1

Die Bundesregierung wird gebeten, im weiteren Verlauf des Gesetzgebungsverfahrens dafür Sorge zu tragen, daß § 6 des Knappschaftsversicherungs-Anpassungsgesetzes der neuen Rechtslage angeglichen wird. In § 6 wird die Aufgabe der Arbeitsgemeinschaft unter Bezugnahme auf § 4 genannt. Sollte § 4, wie vorgesehen, gestrichen werden, muß die Aufgabe der Arbeitsgemeinschaft in § 6 selbst umschrieben

werden. Außerdem sollten die Rechtsnatur der Arbeitsgemeinschaft klargestellt und die Aufsichts befugnis des BMA ausdrücklich genannt werden.

Zu Artikel 3

42. § 6

ist durch Anfügung folgender Worte zu ergänzen:

„oder nach § 1 die Versicherung freiwillig fortsetzen“.

Begründung

Durch die jetzige Fassung wird nicht der Kreis der bisher kraft Gesetzes versicherungspflichtigen Arbeiter berücksichtigt.

43. § 25

Im weiteren Verlauf des Gesetzgebungsverfahrens ist zu prüfen, ob die Zulassung des genannten Personenkreises verantwortet werden kann.

44. § 33

ist wie folgt zu fassen:

„§ 33

Die Länder können das Nähere über den Übergang von Personal sowie von Rechten und Pflichten der bisherigen Träger der Gemeinschaftsaufgaben auf die nunmehr zuständigen Stellen regeln.“

Begründung

Es müssen ggf. Bestimmungen wegen des Übergangs des gesamten Personals der Gemeinschaftsaufgaben getroffen werden. — Auch über das Vermögen können entsprechende Bestimmungen erforderlich werden.

Zu Artikel 6

45. § 1

Im Hinblick auf die umfassende Umstellung der Verwaltung wird im Verlauf des Gesetzgebungsverfahrens zu prüfen sein, ob das Inkrafttreten des Gesetzes nicht in einem wesentlich längeren Zeitabstand nach der Verkündung erfolgen sollte.

Anlage 3

Stellungnahme der Bundesregierung zu den Änderungsvorschlägen des Bundesrates

Zu 1. (§ 165)

Dem Vorschlag wird nicht zugestimmt.

Begründung

Der Vorschlag des Bundesrates läuft darauf hinaus, die gesetzliche Krankenversicherung in eine „Gesundheitsversicherung“ umzudeuten. Der Regierungsentwurf sieht nur Leistungen vor, die der Abwendung, der Früherkennung und der Behandlung von Krankheiten dienen. Darüber hinausgehende Leistungen hat auch der Bundesrat nicht vorgeschlagen. Sein Vorschlag würde daher der gesetzlichen Krankenversicherung eine Aufgabe stellen, die durch den sonstigen Inhalt des Gesetzentwurfs nicht gedeckt wird. Der Vorschlag des Bundesrates erscheint darüber hinaus bedenklich, weil der Begriff „Gesundheit“ versicherungsrechtlich kaum bestimmbar ist. Außerdem erforderte die Gesunderhaltung auch Maßnahmen, die, wenn sie Erfolg haben sollen, die Freiheit des einzelnen erheblich einschränken müßten; denn Erhaltung der Gesundheit wird weitgehend von der Lebensführung des einzelnen beeinflußt. Diese zu reglementieren kann nicht Aufgabe der Versicherung sein.

Zu 2. (§ 166 Abs. 1 Nr. 4 und 5)

Dem Vorschlag wird nicht zugestimmt.

Begründung

Der Regierungsentwurf geht von dem Gedanken aus, daß der Krankenversicherungsschutz des Rentners in der Form erhalten bleiben soll, wie er vor der Rentenantragstellung, in der Regel also während des Arbeitslebens, bestanden hat. Pflichtversicherte Arbeitnehmer sollen auch als Rentner pflichtversichert bleiben; eine bestehende freiwillige Versicherung soll durch die Rentenantragstellung nicht beeinträchtigt werden. Da die Leistungen der Krankenversicherung für pflichtversicherte und freiwillig versicherte Rentenbewerber und Rentenbezieher nach Art und Umfang gleich sind, besteht aus dieser Sicht kein Bedürfnis, alle Rentner unterschiedslos in die Versicherungspflicht einzubeziehen. Zusatzleistung zur Rente ist nicht, wie die Begründung des Änderungsvorschlages annimmt, der Krankenversicherungsschutz, sondern der Beitrag für die Krankenversicherung. Hinsichtlich der Beiträge sind pflichtversicherte, freiwillig versicherte und nicht versicherte Rentner gleichgestellt (vgl. Artikel 2 § 1 Nr. 8, § 2 Nr. 3 des Entwurfs).

Zu 3. (§ 167 Abs. 1 Nr. 4)

Dem Vorschlag wird nicht zugestimmt.

Begründung

Die Versicherungszweige der Sozialversicherung schützen gegen unterschiedliche Risiken. Dem erstrebten Ziel muß die Ausgestaltung des Versicherungsschutzes, ebenso auch die Ausgestaltung des Versicherungszwanges entsprechen. Es besteht daher kein Grund, die Versicherungsfreiheit von Beschäftigten unter Verwandten ersten Grades in der Krankenversicherung ebenso zu regeln wie in der Rentenversicherung. Die Versicherungsfreiheit der Beschäftigten von Verwandten ersten Grades berücksichtigt die Tatsache, daß solchen Beschäftigungsverhältnissen meist überwiegend familienhafte Bindungen zugrunde liegen. Außerdem werden damit Schwierigkeiten beseitigt, die bei der versicherungsrechtlichen Beurteilung eines solchen Beschäftigungsverhältnisses immer wieder auftauchen. Die dem betroffenen Personenkreis zugebilligte Versicherungsberechtigung (§ 172 Abs. 1 Nr. 1) gewährleistet den gleichen Schutz, wie ihn die Versicherungspflicht bieten würde.

Zu 4. (§ 172 Abs. 1 Nr. 2)

Dem Vorschlag wird zugestimmt.

Zu 5. (§ 172 Abs. 1 Nr. 5)

Dem Vorschlag wird nicht zugestimmt.

Begründung

Die soziale Krankenversicherung ist nach ihrer Bestimmung von Anfang an eine Versicherung der Arbeitnehmer gewesen. Der Regierungsentwurf unterstreicht diese Zielsetzung dadurch, daß die bisher versicherungspflichtigen Selbständigen aus der Versicherungspflicht entlassen werden. Allein die Möglichkeit, daß ein Betroffener schutzbedürftig sein könne, kann für die Einbeziehung in den geschützten Personenkreis nicht maßgebend sein, da sonst die Versicherung auch auf alle schutzbedürftigen Selbständigen ausgedehnt werden müßte. Der Personenkreis, der nach dem Vorschlag des Bundesrates in die Versicherungsberechtigung einbezogen werden soll, hat vor der Rentenantragstellung für seinen Versicherungsschutz auf andere Weise gesorgt oder diese Vorsorge unterlassen. Es kann in diesen Fällen der Versichertengemeinschaft nicht zugemutet werden, das Risiko für diese Personen, deren Krankheitsanfälligkeit zudem in der Regel besonders groß ist, mitzutragen.

Zu 6. (§ 172 Abs. 1 Nr. 6)

Dem Vorschlag wird nicht zugestimmt.

Begründung

Das Anliegen des Bundesrates ist durch die Fassung des Regierungsentwurfs bereits erfüllt, da Lehrlinge nicht als versicherungspflichtige „Arbeitnehmer“ anzusehen sind. Die vorgeschlagene Ergänzung würde zu Unklarheiten führen.

Zu 7. (§ 175 Nr. 1 und 2)

Dem Vorschlag wird nicht zugestimmt.

Begründung

Vergleiche zu Nr. 2

Zu 8. (§ 193 Abs. 3 Satz 2)

Dem Vorschlag wird nicht zugestimmt.

Begründung

Die vorgeschlagene Änderung würde bedeuten, daß auch für Verwandte, die die Hauspflege übernehmen, die entstehenden Kosten erstattet werden. Es kann aber nicht Aufgabe der Krankenversicherung sein, für Verwandten- oder Nachbarschaftshilfe, die aus ethischen Beweggründen geleistet wird, ein Entgelt zu gewähren.

Zu 9. (§ 217 Abs. 3 letzter Satz)

Dem Vorschlag wird nicht zugestimmt.

Begründung

Vergleiche zu Nr. 8.

Zu 10. (§ 235 Abs. 3, § 236 Abs. 2, §§ 237, 238 Abs. 2, § 239 Abs. 2, § 240 Abs. 1, § 241 Abs. 2, § 257 Abs. 1, § 366 Abs. 4, § 368 Abs. 2, § 370 Abs. 3, § 397 Abs. 1, § 426 Abs. 1; Artikel 2 § 7 Nr. 1 [§ 9 Abs. 2 Satz 1 Mutterschutzgesetz]; Artikel 3 § 13 Abs. 1, § 21 Abs. 1, § 27)

Dem Vorschlag wird nicht zugestimmt.

Begründung

Die Auffassung des Bundesrates, es bestünden verfassungspolitische Bedenken dagegen, in Bundesgesetzen die Zuständigkeit von bestimmten Landesbehörden festzulegen, wird von der Bundesregierung nicht geteilt. Im übrigen sind auch in anderen mit Zustimmung des Bundesrates ergangenen Gesetzen, insbesondere in den Rentenversicherungs-Neuregelungsgesetzen, die zuständigen Landesbehörden in gleicher Weise wie in dem vorliegenden Gesetzentwurf bestimmt worden (z. B. Artikel 1 § 1229 Abs. 2, § 1414 Abs. 1 und Artikel 3 § 4 ArVNG). Es wäre mißlich, ohne zwingende Gründe im Zweiten Buch anders als im Vierten Buch desselben Gesetzes zu verfahren.

Zu 11. (§§ 236, 239, 257)

Den Vorschlägen wird nicht zugestimmt.

Begründung

Vergleiche zu Nr. 10.

Zu 12. (§ 238 Abs. 3)

Dem Vorschlag wird nicht zugestimmt.

Begründung

Bei der Entscheidung über die Anordnung der Errichtung von Landkrankenkassen soll nach gleichen objektiven Merkmalen verfahren werden.

Zu 13. (§ 241 Abs. 1 Satz 1, § 244 Abs. 2 Satz 2, § 247 Abs. 1, § 249 Satz 2)

Dem Vorschlag wird nicht zugestimmt.

Begründung

Die Mindestzahlen der Mitglieder von neu zu errichtenden Betriebs- und Innungskrankenkassen wurden bei der Beratung des Selbstverwaltungsgesetzes geprüft und von 150 auf 450 erhöht. Zu einer weiteren Erhöhung besteht kein Bedürfnis, da sich die Verhältnisse seither nicht geändert haben und die Erfahrung gezeigt hat, daß Versicherungsträger mit dieser Mindestmitgliederzahl leistungsfähig sind.

Zu 14. (§ 259 Abs. 2)

Dem Vorschlag wird nicht zugestimmt.

Begründung

Die Fassung des Entwurfs entspricht einem Bedürfnis der Verwaltung und berücksichtigt die Bedeutung der Gesellenausschüsse für das Eigenleben der Innungen. Anders als bei den Gesellen ist die Bindung der sonstigen Arbeitnehmer an den handwerklichen Betrieb nicht so eng, daß sie an der Willensbildung über die Errichtung von Innungskrankenkassen beteiligt werden müßten.

Zu 15. (§ 274 Abs. 1)

Dem Vorschlag wird nicht zugestimmt.

Begründung

Der erstrebte Zweck würde nicht erreicht werden, da Schüler nicht versicherungspflichtig sind und § 274 nur die Kassenzuständigkeit regelt. Es ist nicht beabsichtigt, Schüler, die in der Regel ausreichenden Versicherungsschutz über die Familienhilfe haben, in die Versicherungspflicht einzubeziehen. Wie für die in § 172 Abs. 1 Nr. 2 genannten Personen, käme gegebenenfalls die Versicherungsberechtigung in Betracht.

Zu 16. (§ 277 Abs. 5)

Dem Vorschlag wird zugestimmt.

Zu 17. (§ 310 Abs. 3)

Dem Vorschlag wird nicht zugestimmt.

Begründung

Die Bundesregierung vermag der Rechtsauffassung des Bundesrates nicht zu folgen. Die Fassung entspricht dem Artikel 2 § 6 des Gesetzes über die Krankenversicherung der Rentner vom 12. Juni 1956

(BGBl. I S. 500). Der Bundesrat hat damals dieser Fassung zugestimmt.

Zu 18. (§ 363 Abs. 1 und 2, § 364 Abs. 1)

Dem Vorschlag wird zugestimmt.

Zu 19. (§ 364 Abs. 2)

Dem Vorschlag wird nicht zugestimmt.

Begründung

Es handelt sich hier nicht um eine Unterstellung landesunmittelbarer Körperschaften unter eine bundesunmittelbare Körperschaft, sondern um eine gesetzliche Bevollmächtigung des Bundesverbandes der Ortskrankenkassen zur Vereinbarung eines Vertrages, der aus der Sache heraus nur einheitlich für alle Beteiligten gelten kann.

Zu 20. (§ 376 Nr. 5)

Dem Vorschlag wird zugestimmt.

Zu 21. (§ 391 Abs. 2 Satz 1)

Dem Vorschlag wird zugestimmt.

Zu 22. (§ 392 Abs. 2)

Dem Vorschlag wird nicht zugestimmt.

Begründung

Die wirtschaftliche Leistungsfähigkeit einer Krankenkasse, die sich in der Höhe der durchschnittlichen Entgelte der Versicherten ausdrückt, sollte sich allgemeinen Grundsätzen der Beziehungen zwischen Arzt und Patient folgend, auch in der gesetzlichen Krankenversicherung im ärztlichen Honorar auswirken.

Zu 23. (§§ 394, 396)

Dem Vorschlag wird nicht zugestimmt.

Begründung

Die Vorschriften entsprechen dem geltenden Recht. Bei der Verabschiedung des Gesetzes über Kassenarztrecht vom 17. August 1955 haben sich der Deutsche Bundestag und der Vermittlungsausschuß der Rechtsauffassung des Bundesrates nicht angeschlossen.

Zu 24. (§ 404 Abs. 3)

Dem Vorschlag wird nicht zugestimmt.

Begründung

Vergleiche zu Nr. 23.

Zu 25. (§ 405 Abs. 4)

Dem Vorschlag wird zugestimmt.

Zu 26. (§ 408 Abs. 2 Satz 2)

Dem Vorschlag wird zugestimmt.

Zu 27. (§ 408 Abs. 2 Satz 4)

Dem Vorschlag wird zugestimmt.

Zu 28. (§ 411)

Prüfung wird zugesagt.

Zu 29. (§ 416 Abs. 2)

Dem Vorschlag wird nicht zugestimmt.

Begründung

Da der Bundesrat die Streichung des § 418 Abs. 3 nicht beschlossen hat, würde die vorgeschlagene Fassung von § 416 Abs. 2 dazu führen, daß für die Entscheidung über die gleiche Sache zwei verschiedene Stellen zuständig wären.

Zu 30. (§ 417 Abs. 3)

Die Frage wird geprüft.

Zu 31. (§ 420 Satz 3, § 424 Abs. 2, § 425 Abs. 2; Artikel 2 § 3 Nr. 15 [§ 189 Abs. 2 RKG])

Dem Vorschlag wird nicht zugestimmt.

Begründung

Vergleiche zu Nr. 10.

Zu 32. (§ 420)

Die Bundesregierung wird prüfen, inwieweit eine bessere Konkretisierung der Ermächtigung in Satz 2 möglich ist.

Zu 33. (In der Überschrift zu IV. und in § 423 Abs. 1 und 2)

Dem Vorschlag wird zugestimmt.

Zu 34. (Zehnter Abschnitt — Aufsicht — §§ 424 ff.)

Die Bundesregierung wird prüfen, ob und auf welche Weise die gewünschte Klarstellung erfolgen kann.

Zu 35. (§ 425 Abs. 3)

Dem Vorschlag wird nicht zugestimmt.

Begründung

Vergleiche zu Nr. 10.

Zu 36. (§ 426 Abs. 2)

Dem Vorschlag wird nicht zugestimmt.

Begründung

Die Bundesregierung vermag der Auffassung des Bundesrates, daß eine Zuständigkeit des Bundes-

ministers der Finanzen für die Durchführung der aufsichtsrechtlichen Prüfungen der Sozialversicherungsträger nicht gegeben sei, nicht zu folgen, da die Prüfung sich auch auf Geschäfte beziehen soll, aus denen dem Bund Erstattungspflichten entstehen.

Zu 37 a. (§§ 429, 430, 434; Artikel 2 § 3 Nr. 19 [§§ 234, 234 a RKG])

Die in der Reichsversicherungsordnung enthaltenen Ordnungsstrafen alter Art werden durch Bußgeldvorschriften spätestens ersetzt werden, sobald im Zuge der Reform der Sozialversicherung die Reichsversicherungsordnung, insbesondere auch das Erste Buch, die endgültige Fassung erhält.

Zu 37 b. (§ 429)

Die Bundesregierung wird einen entsprechenden Vorschlag machen.

Zu 38. (§ 435 Satz 1)

Dem Vorschlag wird zugestimmt.

Zu 39. (Artikel 2 § 3 Nr. 11 [§ 124 Abs. 3 RKG])

Dem Vorschlag wird zugestimmt.

Zu 40. (Artikel 2 § 3 Nr. 15 [§ 189 Abs. 1 RKG])

Dem Vorschlag wird mit der Maßgabe zugestimmt, daß an Stelle der Worte „den Vertragsausschuß“ die Worte „die Vertragsausschüsse“ zu setzen sind.

B e g r ü n d u n g

Es handelt sich um mehrere Vertragsausschüsse

Zu 41. (Artikel 2 § 4 Nr. 1)

Dem Anliegen des Bundesrates wird Rechnung getragen werden.

Zu 42. (Artikel 3 § 6)

Dem Vorschlag wird zugestimmt.

Zu 43. (Artikel 3 § 25)

Die Frage wird noch einmal überprüft werden.

Zu 44. (Artikel 3 § 33)

Dem Vorschlag wird zugestimmt.

Zu 45. (Artikel 6 § 1)

Prüfung wird zugesagt.